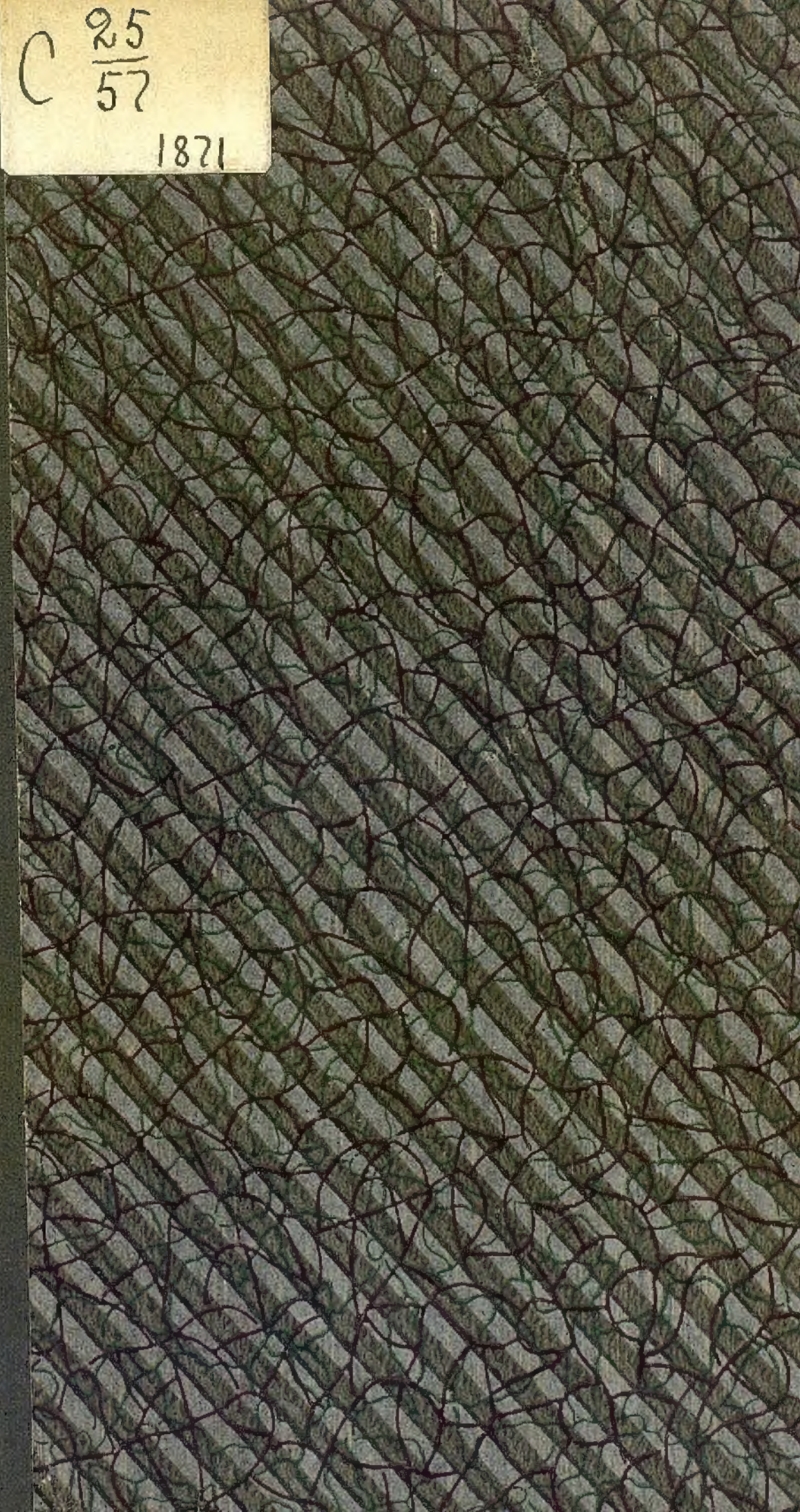
C 25/57
1871



89
отдѣлъ VI.
шкафъ IX.
полка 3.
№ 449.
С 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VII ОЧЕРЕДНАГО

ПРИЛУКСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія,

1871 года

и отчетъ о дѣйствіяхъ Прилукской Уѣздной Земской Управы, съ 20 мая 1870 по 1-е іюля 1871 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РОМНЫ.
1871.

15/89

С 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VII ОЧЕРЕДНАГО,

ПРИЛУКСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія,

1871.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

РОМНЫ.
Типографія П. Пигуренко.
1871.

Печатано: съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
17461-49

2007050962

СПИСОКЪ

Избраннымъ гласнымъ на трехлѣтіе съ 1871 года въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Отъ сельскихъ обществъ 1-го мирового участка.

1. *Барановскій* Петръ Дмитріевичъ гвардіи штабсъ-капитанъ.
2. *Коломіецъ* Ѳедотъ Васильевичъ крестьянинъ собственникъ с. Иванковецъ.
3. *Макаренко* Прокофій Васильевичъ козакъ с. Иванковецъ.
4. *Иваненко* Иванъ Васильевичъ титулярный совѣтникъ.
5. *Кудлай* Романъ Петровъ козакъ с. Березовки.
6. *Танцюра* Никифоръ Ивановъ крестьянинъ собственникъ с. Блотницы.
7. *Орловскій* Алексѣй Адольфовичъ Поручикъ.

2-го мирового участка.

8. *Миницкій* Леонидъ Осиповичъ коллежскій совѣтникъ.
9. *Самойленко* Тихонъ Степановъ козакъ с. Валковъ
10. *Марена* Данило Даниловъ козакъ м. Переволочной.

II.

11. *Козаченко* Митрофанъ Даниловъ козакъ м. Иваницы.

12. *Горбенко* Моисей Ивановъ крестьянинъ, собственникъ с. Сокиринецъ.

3-го мироваго участка.

13. *Масляникова* Павелъ Андреевичъ поручикъ.

14. *Якимаха* Христоферъ Ивановичъ подпоручикъ.

15. *Джигурда* Иванъ Захаріевъ козакъ с. Великой-Дѣвицы.

16. *Бѣломаръ* Игнатъ Афанасьевичъ казенный крестьянинъ с. Малой-Дѣвицы.

17. *Хелмскій* Андрей Васильевичъ подпоручикъ.

Отъ города.

18. *Скоропадскій* Иванъ Михайловичъ надворный совѣтникъ.

19. *Шарко* Григорій Петровичъ мѣщанинъ.

20. *Новицкій* Викторъ Васильевичъ штабсъ-ротмистръ.

21. *Фраткинъ* Нохимъ Берковичъ купецъ.

22. *Рабиновичъ* Ицька Зуневъ купецъ.

Отъ землевладѣльцевъ.

23. *Милорадовичъ* Илья Григорьевичъ коллежскій секретарь.

24. *Галаганъ* Григорій Павловичъ дѣствительный статскій совѣтникъ.

25. *Маркевичъ* Николай Николаевичъ коллежскій секретарь.

26. *Маркевичъ* Михаилъ Андреевичъ штабсъ-ротмистръ

27. *Подольскій* Ѳеодосій священникъ г. Прилуки.

28. *Козинецъ* Иванъ Терентіевъ крестьянинъ собственникъ с. Блотницы.

29. *Тарновскій* Василій Петровичъ надворный совѣтникъ.

30. *Милорадовичъ* Александръ Радіоновичъ дворянинъ.

31. *Кочубей* Петръ Аркадіевичъ гвардіи капитанъ.

32. *Лященко* Степанъ Прокофіевъ козакъ с. Савинецъ.

33. *Кислый* Андрей Григоріевъ козакъ г. Прилуки.

34. *Бобошко* Иванъ Ивановъ козакъ с. Леляковъ.

35. *Раковичъ* Викторъ Лаврентіевичъ титулярный совѣтникъ.

36. *Лозовой* Андрей Павловъ козакъ м. Сребнаго.

37. *Горленко* Аркадій Николаевичъ штабсъ-ротмистръ.

38. *Баратовъ* Василій Ивановичъ корнетъ.

39. *Милорадовичъ* Николай Радіоновичъ дворянинъ.

40. *Однолько* Ефимъ Ивановичъ козакъ х. Однольковаго.

41. *Забѣла* Егоръ Петровичъ штабсъ-ротмистръ.

42. *Александровичъ* Василій Николаевичъ губернскій секретарь.

43. *Ярмакъ* Иванъ Григорьевичъ козакъ с. Ольшаной.

44. *Масляникоевъ* Василій Павловичъ ротмистръ.

45. *Остапенко* Іосифъ Александровъ козакъ х. Березовскаго.

КАНДИДАТЫ:

1. *Коржъ* Семенъ Николаевъ крестьянинъ собственникъ с. Оржицы.
2. *Минькевичъ-Петровскій* Александръ Андреевичъ генералъ-маіоръ.
3. *Василенко* Степанъ Романовъ козакъ с. Савинецъ.
4 *Максименко* Евдокимъ Павловъ козакъ с. Городни.

ЖУРНАЛЪ

№ 1-й.

Засѣданія 5-го Іюля 1871 года.

Присутствовало 39 гласныхъ.

Въ 12 часовъ по полудни г. уѣздный предводитель дворянства, прочитавъ отзывъ г. Полтавскаго губернатора, въ которомъ онъ разрѣшаетъ открыть Прилукское уѣздное земское собраніе объявилъ засѣданія собранія открытыми.

По приведеніи вновь избранныхъ гласныхъ къ присягѣ, земское собраніе избрало на время засѣданій секретаремъ собранія Орловскаго.

Затѣмъ прочитанъ былъ отзывъ г. Полтавскаго губернатора, въ которомъ онъ увѣдомляетъ Прилукскую земскую управу, что по случаю отступленій, допущенныхъ при выборахъ гласныхъ въ 3 участкѣ и вслѣдствіе неправильнаго выбора въ гласные козака Юрченка, служащаго въ полиціи и не имѣющаго ценза, а также мѣщанина Косюры, находящагося подъ судомъ, онъ г. Полтавскій гу-

бернаторъ, на основаніи 7 пункта Высочайше утвержденнаго 26 мая 1867 года положенія комитета министровъ, предлагаетъ обстоятельства эти передать на обсужденіе земскаго собранія, сообщая при этомъ, что впредь до разрѣшенія собраніемъ означенныхъ обстоятельствъ онъ не считаетъ возможнымъ печатать общій списокъ гласнымъ.

Г. предсѣдатель предложилъ, на разрѣшеніе собранія слѣдующій вопросъ: считаетъ ли оно возможнымъ не производить новыхъ выборовъ въ 3 мировомъ участкѣ въ виду тѣхъ отступленій, которые были допущены мировымъ посредникомъ при производствѣ выборовъ?

По поводу этого вопроса были высказаны слѣдующія мнѣнія.

Гласный Шарко сказалъ: что отступленія допущенныя мировымъ посредникомъ не существенны и потому онъ полагаетъ не производить новыхъ выборовъ.

Гласный Скоропадскій высказался въ томъ смыслѣ; что отступленія, которыя были допущены, при избраніи гласныхъ въ 3 участкѣ, очень важны въ нравственномъ отношеніи. Выборы производились не подъ вліяніемъ свободнаго чувства, которое должно руководить избирателями, но подъ вліяніемъ тѣхъ отношеній, какія существуютъ между подчиненными и ихъ начальникомъ. Очень часто добавилъ онъ, подчиненные дѣйствуютъ противъ

своего желанія, лишь бы угодить своему начальнику, а потому по его мнѣнію не слѣдуетъ настаивать на утвержденіе тѣхъ выборовъ, на которыхъ предсѣдательствовалъ мировой посредникъ вмѣсто лица избраннаго изъ среды выборщиковъ.

Гласный Хелмскій на это возразилъ: всякіе выборы въ строгомъ смыслѣ производятся подъ вліяніемъ какихъ либо обстоятельствъ и иногда богатства и протчаго; что собранію слѣдуетъ только обсудить: были ли существенны и важны отступленія отъ закона при производствѣ выборовъ въ 3 участкѣ? По его же мнѣнію отступленія, которыя были допущены на выборахъ не возможно признать важными.

Предсѣдатель собранія отвѣчалъ, что не важныхъ отступленій отъ закона нѣтъ, что всякія отступленія важны. Гласный Тарновскій сказалъ, не возможно лишать избирателей проявлять желанія свои свободно, и что сельскіе выборщики, товарищи наши по земскому дѣлу, были стѣснены вліяніемъ своего начальства мироваго посредника.

Гласный Галаганъ развилъ ту же мысль, какая была высказана гласнымъ Скоропадскимъ.

Гласный Орловскій просилъ обратить вниманіе собранія на то, что жалобъ отъ лицъ участвовавшихъ не послѣдовало, то если сами потерпѣвшіе, такъ сказать, лица не жалуются и молчатъ, то от-

ступленія допущенныя на выборахъ въ 3 участкѣ не могутъ служить основаніемъ къ тому, чтобы признать ихъ не дѣйствительными.

Гласный Юрченко сказалъ, что отступленія, которыя были допущены на выборахъ можно назвать ошибочными, что изъ за ошибки не слѣдуетъ производить новыхъ выборовъ, тѣмъ болѣе, если собраніе вспомнитъ, что точно такая же ошибка случилась прежде нѣсколько лѣтъ назадъ, но тогда вслѣдствіе этого новыхъ выборовъ не производили.

Гласный Хелмскій сказалъ, выборы въ 3 участкѣ производились подъ вліяніемъ добровольнаго желанія избирателей и никакого стѣсненія небыло. Если земское собраніе признаетъ выборы не дѣйствительными, не смотря на то что объ этомъ никто изъ участвовавшихъ на выборахъ лицъ не заявилъ, если собраніе допуститъ произвести новые выборы на основаніи только заявленій третьихъ лицъ, то этимъ самымъ оно, какъ бы создаетъ опеку надъ лицами, которыя объ этомъ никого не просятъ и не желаютъ.

Гласный Маркевичъ говорилъ въ томъ же смыслѣ, что земскому собранію не слѣдуетъ отмѣнять выборовъ, если объ этомъ никто не проситъ и если нѣтъ жалобъ.

Гласный Тарновскій заявилъ, что вопросъ который возбудилъ столько преній разрѣшается весьма

просто 32 ст. земскаго положенія, которая указываетъ „чтобы на съѣздѣ сельскихъ избирателей предсѣдательствовалъ одинъ изъ лицъ избранныхъ изъ среды выборщиковъ“ и такъ какъ въ 3 участкѣ предсѣдательствовалъ мировой посредникъ, то такого рода отступленіе отъ закона не можетъ быть оставлено безъ вниманія, хотя и небыло жалобъ отъ лицъ участвовавшихъ на выборахъ. Онъ полагаетъ по этому, произвести новые выборы.

Гласный Баратовъ сказалъ: если небыло жалобъ со стороны сельскихъ избирателей, то быть можетъ это потому, что крестьяне стѣснялись жаловаться на своего ближайшаго начальника.

Г. предсѣдатель объявилъ, что вслѣдствіе разныхъ мнѣній, высказанныхъ за и противъ предложеннаго на разрѣшеніе собранія вопроса, онъ находитъ, что всего лучше разрѣшить этотъ вопросъ пустивъ его на голоса, въ такой формѣ: утвердить ли выборы или произвесть новые? при этомъ онъ добавилъ, что если кто имѣетъ что нибудь противъ предложенной имъ редакціи вопроса, то пусть заявитъ.

Собраніе согласилось съ постановкой вопроса въ предложенной формѣ и по произведенной балатировкѣ подписями на листѣ оказалось: 18 голосовъ за утвержденіе выборовъ и 21 голосъ за новые выборы.

Вслѣдствіе чего земское собраніе постановило произвесть новые выборы въ гласные по 3-му участку.

За симъ гг. Хелмскимъ и Якимахомъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, могутъ ли они участвовать въ преніяхъ по вопросамъ какіе будутъ обсуждаться въ собраніи въ виду того, что собраніе постановило произвесть новые выборы въ томъ участкѣ въ которомъ они были избраны, а предсѣдатель собранія спросилъ: находитъ ли оно возможнымъ обсуждать другіе пункты протеста г. губернатора безъ участія гласныхъ отъ 3-го мироваго участка, такъ какъ собраніе разъ признавши прежніе выборы не дѣйствительными, этимъ самымъ лишило ихъ права быть гласными?

Гг. Хелмскій, Шарко и многіе другіе гласные предложили закрыть собраніе, такъ какъ прежніе выборы признаны не дѣйствительными, а обсуждать вопросы безъ представителей отъ 3 участка было бы не справедливо.

Гласный Маркевичъ сказалъ: собраніе не должно стѣсняться постановленіемъ своимъ о признаніи выборовъ не дѣйствительными и вслѣдствіе этого закрывать собраніе, потому что послѣ новыхъ выборовъ опять могутъ явиться новые протесты, слѣдствіемъ которыхъ можетъ быть другое постановленіе собранія о не признаніи нѣкоторыхъ другихъ выборовъ дѣйствительными; слѣдовательно

опять прійдется закрывать собраніе, а потому онъ полагаетъ, возможнымъ продолжать пренія съ условіемъ однако, чтобы не обсуждались какія либо другія дѣла и вопросы требующія разрѣшенія собранія, а только остальные пункты протеста губернатора.

Гласный Галаганъ сказалъ: всякое постановленіе собранія должно выражаться подписью журнала засѣданія, а такъ какъ сегоднешнее постановленіе собранія еще не подписано, то оно имѣетъ тоже значеніе, какъ и всѣ предъидущія и послѣдующія постановленія собранія сегоднешнего засѣданія.

Если собраніе признавало возможнымъ обсуждать вопросы съ участіемъ тѣхъ гласныхъ, выборы которыхъ теперь признаны не дѣйствительными, то нѣтъ основанія лишать ихъ участія въ преніяхъ и по тѣмъ вопросамъ, какіе будутъ разсматриваться въ настоящее время.

Гласный Маркевичъ заявилъ, что онъ отказывается отъ прежняго своего мнѣнія и вполнѣ присоединяется къ только что высказанному гласнымъ Галаганомъ.—За симъ онъ сказалъ, что находитъ не правильнымъ примѣненіе 32 ст. земскаго положенія, на основаніи которой въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введены мировые судьи наблюдаютъ за выборами на сельскихъ съѣздахъ, они а не мировые посредники.

Гласный Тарповскій сказалъ, что статья эта из-

мѣнена разъясненіемъ циркуляра министра и мнѣніемъ государственнаго совѣта въ томъ смыслѣ, что выборы на сельскихъ съѣздахъ производятся подъ наблюденіемъ мировыхъ посредниковъ.

На это гласный Маркевичъ возразилъ, что законъ Высочайшею властію утвержденный не можетъ быть измѣненъ ни кѣмъ другимъ, какъ тою же Высочайшею властію.

Гласный Хелмскій просилъ собраніе или постановить, что прежніе выбранные гласные по 3-му участку имѣютъ право участвовать въ сегоднешнемъ засѣданіи съ участіемъ въ преніяхъ, или закрыть собраніе впредь до новыхъ выборовъ въ гласные отъ 3-го участка.

Земское собраніе постановило: отложить засѣданіе до окончанія новыхъ выборовъ, которые должны быть произведены по 3-му участку 7 іюля и засимъ собраться 8 іюля въ 12 часовъ по полудни.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія предводитель дворянства и гласные.

ЖУРНАЛЪ

№ 2-й.

Засѣданія 8 Іюля 1871 года.

Присутствовало 38 гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

1-е. Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 5 іюля который и утвержденъ подписами гласныхъ безъ измѣненія.

2-е. Затѣмъ предсѣдатель собранія прочиталъ отзывъ г. Полтавскаго губернатора, по поводу не правильнаго выбора въ гласные козака Юрченка и въ уполномоченные мѣщанина Косюры, а также прочитано было заявленіе козака Юрченка принесенное земскому собранію.

Предсѣдатель сказалъ: если собраніе разрѣшитъ вопросъ о томъ, принадлежатъ ли къ чинамъ полиціи, служащіе въ полицейскомъ управленіи выборные отъ сословій засѣдатели? то самъ собою разрѣшится вопросъ, можетъ ли Юрченко сохранить за собою права гласнаго.

Гласный Хелмскій сказалъ, что сословные депутаты служащіе въ полиціи, не могутъ быть отнесены къ тѣмъ чинамъ полиціи о которыхъ говорится въ 36 ст. земскаго положенія. Депутаты служащіе въ полиціи, скорѣе могутъ быть названы прокурорами отъ сословій, что членъ, служащій въ полиціи, не одно и тоже, что чинъ полиціи, а потому онъ полагаетъ, сохранить за Юрченкомъ право гласнаго.

2-е. Гласный Шарко просилъ обратить вниманіе собранія на то, что губернаторъ не говоритъ того, что казакъ Юрченко не можетъ быть гласнымъ, а только указываетъ на то, что онъ неможетъ быть членомъ управы.

3-е. Гласный Хелмскій предложилъ балатировать предложенный вопросъ, но закрытою подачею голосовъ, на томъ основаніи, что онъ близко касается лица здѣсь присутствующаго, именно козака Юрченка. На что предсѣдатель ему отвѣчалъ, что вопросъ идетъ не о личности, а потому не слѣдуетъ упоминать о козакѣ Юрченкѣ.

4-е. Гласный Галаганъ сказалъ, что съ разрѣшеніемъ общаго вопроса разрѣшится и частный, можетъ ли козакъ Юрченко быть гласнымъ.

5-е. Гласный Хелмскій отвѣчалъ, что вопросъ идетъ о личности Юрченка, но только прикрытъ формою общаго вопроса.

6-е. Предсѣдатель предложилъ спросить г. исправника принадлежатъ ли къ чинамъ полиціи выборные отъ сословій лица, такъ какъ обстоятельство это ему должно быть близко извѣстно.

7-е. Гласный Тарновскій заявилъ, чтобы прочитанъ былъ текстъ статьи закона, и когда прочитана была 36 ст. земскаго положенія, то гласный Галаганъ сказалъ, что она не разъясняетъ того, что къ чинамъ полиціи принадлежатъ также сословные депутаты.

8-е. Гласные Хелмскій, Орловскій, Шарко и нѣкоторые другіе просили пустить на голоса предложенный вопросъ, а священникъ Подольскій предложилъ редактировать вопросъ въ такой формѣ: примѣнима ли 36 ст. земскаго положенія къ должности засѣдателей полиціи, которые избираются отъ сословій? Собраніе рѣшило балатировать этотъ вопросъ согласно редакціи предложенной священникомъ Подольскимъ и по произведенной балатировкѣ подписями на листѣ оказалось 36 голосовъ въ пользу того мнѣнія что 36 ст. примѣнима къ должности засѣдателей и 6 голосовъ что она непримѣнима.

9-е. Гласный Кочубей заявилъ, что онъ воздерживается отъ подачи голоса по поводу вопроса о примѣненіи 36 ст. земскаго положенія и отказывается отъ балатировки, такъ какъ не слѣдуетъ по

его мнѣнію, подвергать балатировкѣ вопроса, кто какъ понимаетъ смыслъ закона.

Собраніе постановило: не признавать за козакомъ Юрченкомъ права быть гласнымъ, съ тѣмъ однако, что если послѣдуетъ разъясненіе, что 36 ст. земскаго положенія не примѣнима къ должности засѣдателей отъ козаковъ, то допустить его въ гласные а до того не замѣщать его вакансіи.

Независимо отъ сего поручить управѣ войти куда слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о разъясненіи примѣненія означенной статьи къ должности засѣдателей избираемыхъ отъ сословій.

Относительно же заявленія г. Полтавскаго губернатора о неправильномъ выборѣ въ уполномоченные мѣщанина Косюры, то оставить его безъ дальнѣйшаго обсужденія въ виду того, что Косюра не избранъ въ гласные, а только въ уполномоченные.

10-е. Собраніе приступило къ избранію членовъ ревизіонной коммисіи, на нынѣшнюю сессію посредствомъ записокъ, и вслѣдъ за симъ были балатированы закрытою подачею голосовъ тѣ изъ гласныхъ, имена которыхъ чаще встрѣчались на запискахъ и избраны: гласные Хелмскій, Якимахъ, Лозовый, Милорадовичъ и Тарновскій.

11-е. Предсѣдатель собранія заявилъ, что предсѣдатель управы передалъ ему заявленіе козака

Хрисанеа Ковгана, поданное въ управу—заявленіе о тѣхъ неправильностяхъ, которые по его мнѣнію, были допущены при выборахъ въ гласные отъ землевладѣльцевъ. Предсѣдатель полагаетъ, оставить его безъ послѣдствій, такъ какъ оно написано подъ вліяніемъ того, что Ковганъ остался въ чорныхъ балатируясь въ гласные.

Нѣкоторые гласные просили прочитать это заявленіе, а другіе оставить безъ послѣдствій, но когда приступлено было къ чтенію, то собраніе заявило не читать далѣе а оставить безъ послѣдствій.

ЖУРНАЛЪ

№ 3-й.

Засѣданія Іюля 9 дня 1871 года.

Присутствовало 34 гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

1-е. Прочитанъ былъ журналъ вчерашняго засѣданія, который и подписанъ гласными.

2-е. Читанъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ управы за второе полугодіе 1870 года и первое полугодіе 1871 года. Гласный Милорадовичъ заявилъ, что прежде чѣмъ передавать доклады управы въ разсмотрѣніе особой коммисіи, слѣдовало бы прислушаться къ мнѣнію собранія, на счетъ нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ предметовъ, о которыхъ докладываетъ управа. Коммисіи легче будетъ обсуждать отдѣльные вопросы и подробности предметовъ, зная такъ сказать, общее направленіе собранія.

Затѣмъ когда былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности управы по медицинской части, то по поводу этого высказаны были мнѣнія слѣдующихъ гласныхъ:

Гласный Хелмскій полагаетъ, что слѣдуетъ обратить особое вниманіе собранія на дѣятельность фельдшеровъ въ нашемъ уѣздѣ, которые, судя по книгамъ, объѣзжаютъ довольно аккуратно свои участки и навѣщаютъ больныхъ, но тѣмъ не менѣе не обращаютъ должнаго вниманія на первоначальное появленіе болѣзней. Такъ напримѣръ: появилась чесотка, а было приступлено къ излѣченію ея въ Сокиренской и Богдановской волостяхъ уже тогда, когда она была распространена въ страшныхъ размѣрахъ. между тѣмъ, еслибъ обращено было вниманіе съ момента появленія ея, то она немогла бы распространиться съ такою силою на многія окружныя села.

Предсѣдатель управы Новицкій замѣтилъ, что одни медицинскія мѣры не могутъ оказать пользы народному здравію; и слѣдуетъ обратить вниманіе на полицейскія мѣры, которыя могутъ предупреждать появленіе болѣзней.

Гласный Милорадовичъ высказался въ томъ же смыслѣ, и за тѣмъ, что не слѣдуетъ сожалѣть о тѣхъ расходахъ которые употреблялись на медицинскую часть.

Гласный Галаганъ также находитъ, что одни медицинскія мѣры,—леченье больныхъ, не могутъ привести къ желанному результату, если не будутъ обращать вниманія на нѣкоторыя дѣйствительныя полицейскія мѣры, стремящіеся къ предупрежденію болѣзней среди народа.

По его мнѣнію, слѣдуетъ измѣнить характеръ устройства вообще всей медицинской части въ уѣздѣ, такъ какъ опытъ показалъ, что устройство медицины въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ уѣздѣ, не достигаетъ своей цѣли. Можетъ ли одинъ докторъ съ тремя больницами и такимъ же количествомъ фельдшеровъ удовлетворить потребностямъ народнаго здравія?

Въ примѣръ того, что можетъ сдѣлать земство по отношенію къ медицинской части, указалъ на Самарское земство. Далѣе онъ развивалъ ту мысль что необходимо дѣйствовать путемъ предупрежденія болѣзней. Затѣмъ добавилъ, что вопросъ о народномъ здравіи онъ на столько считаетъ важнымъ что впредь предоставляетъ себѣ право высказаться о немъ подробнѣе, тогда когда будетъ обсуждаться докладъ управы по этой части. Въ настоящее время онъ указалъ только на нѣкоторыя общія мысли этого вопроса.

Гласный Хелмскій находитъ не удовлетворительнымъ состояніе медицинской части уѣзда, по его мнѣнію сдѣлано весьма мало въ пользу народнаго здравія. Усилія земства ограничились тѣмъ, что уничтожили сифилисъ, но вмѣсто его появилась чесотка.

Предсѣдатель собранія сказалъ, что онъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія на одну сторону этого вопроса, которая никѣмъ еще не

была затронута, между тѣмъ она разъяснитъ куда должна быть направлена дѣятельность земства. Имъ, какъ предсѣдателемъ рекрутскаго присутствія въ продолженіи шести лѣтъ, замѣчено, что съ появленіемъ статьи въ рекрутскомъ уставѣ, которая воспрещаетъ пріемъ въ рекруты зараженнаго чесоткою,—болѣзнь эта появилась среди народа въ большихъ размѣрахъ.

Многіе молодые люди, состоящіе на очереди, намѣренно прививаютъ себѣ эту болѣзнь, чтобы только ускользнуть отъ рекрутства,—такъ какъ замѣченнаго во время пріема въ рекруты больнаго отправляютъ первоначально на излеченіе, онъ излѣчивается уже тогда, когда пріемъ оконченъ и вмѣсто его припятъ другой въ рекруты.

Если бы было дозволено принимать въ рекруты больнаго чесоткою съ тѣмъ, чтобы отправлять его на излеченіе уже послѣ пріема, то мѣра эта отбила бы охоту искуственно заражаться. По этому онъ полагаетъ полезнымъ ходатайствовать объ измѣненіи означенной статьи.

Гласный Горбенко сказалъ, что состоя на должности волостнаго старшины онъ доводитъ до свѣдѣнія собранія слѣдующій фактъ: за недѣлю или двѣ до сдачи рекрутъ въ прошломъ году, онъ осматривалъ всѣхъ молодыхъ людей Сокиренской волости, состоящихъ на очереди; всѣ они были здоровы но при пріемѣ въ рекруты многіе изъ нихъ оказались

больными чесоткою, отъ того что они нарочно привили себѣ болѣзнь, падѣвая бѣлье больныхъ. Многіе изъ нихъ старались заразиться, чтобы отдѣлаться отъ рекрутства.

Предсѣдатель управы Новицкій заявилъ, что былобы полезно штрафовать тѣхъ больныхъ, которые искуственно заражаются и уклоняются отъ леченья.

Гласный Джегурда замѣтилъ, что леченье больныхъ чесоткою возложено на сельскія общества, а потому тѣ которые прививаютъ себѣ болѣзнь должны лѣчиться на свой счетъ.

Гласный Хелмскій развивалъ ту мысль, что какъ многіе болѣзни въ томъ числѣ и чесотка, суть слѣдствія глубокаго невѣжесства и не развитія народа, то одна изъ мѣръ для искорененія этого состоитъ въ народномъ образованіи.

Гласный Барановскій замѣтилъ, что народъ не признаетъ чесотку за болѣзнь, и потому не только о появленіи ея никому не заявляютъ но даже уклоняются отъ леченья. Сельскія урядники не смотря на распорядительность свою, не могутъ совладать съ упорствомъ народа и съ тѣми мѣрами, къ которымъ онъ прибѣгаетъ, чтобы уклониться отъ леченья. Иногда сопротивленіе доходитъ даже до буйства. Въ одной волости больные чесоткою

разбили окна той хаты, куда были помѣщены для излѣченія и ушли, не дождавшись выздоровленія.

Гласный Джегурда возразилъ, что многіе урядники слѣдящіе за излеченіемъ чесотки, потому не заявляютъ о появленіи чесотки, что не умѣютъ ее распознать.

Гласный Галаганъ согласился отчасти съ тѣмъ, что многія болѣзни происходятъ отъ неразвитости народа, что на многихъ сторонахъ его внутренняго быта, отражается невѣжество, но съ небольшимъ однако стараніемъ, можно убѣдить народъ что чесотка или короста суть такія же болѣзни, какъ и многія другія, имѣющія вредныя послѣдствія; что главнѣе всего слѣдуетъ, обращать вниманіе на предупрежденія болѣзней.

Гласный Маркевичъ сказалъ, что онъ вполнѣ согласенъ съ тою мыслію, что причина всѣхъ бѣдствій народа и въ томъ числѣ многихъ болѣзней, низкій уровень его развитія и что на народное образованіе слѣдуетъ смотрѣть, какъ на самое могущественное средство къ улучшенію всѣхъ сторонъ его жизни, а потому онъ находитъ, что собраніе должно большую часть не обязательныхъ своихъ расходовъ употреблять на этотъ предметъ. Онъ полагаетъ полезнымъ разсмотрѣть расходы на медицину съ обща съ расходами на другіе предметы на томъ основаніи, чтобы земство, не выходя изъ общей цифры не обязательныхъ расходовъ затра-

чивало-бъ на предметы важнѣйшія, какъ напримѣръ на народное образованіе, болѣе чѣмъ на предметы менѣе важныя, словомъ, чтобы не отымать отъ того, что всего важнѣе,—не менѣе важное.

Гласный Кочубей, говоря о состояніи медицины нашего уѣзда, указалъ на проэктъ медицинскаго департамента о пріемныхъ покояхъ и школахъ подлѣкарей. По его мнѣнію собраніе должно осуществить этотъ весьма полезный проэктъ, покрайней мѣрѣ, въ отношеніи пріемныхъ покоевъ и устроить ихъ въ каждой волости.

По недостатку средствъ земство неможетъ имѣть много больницъ, а имѣть 3, какъ у насъ въ уѣздѣ не достаточно. Во первыхъ они расположены на дальномъ разстояніи и дорого обходятся между тѣмъ пріемные покои устроенные при каждой волости лишены означенныхъ неудобствъ, при томъ, имѣть одного доктора на уѣздъ не достаточно,—имѣть нѣсколько,—дорого, тогда какъ подлѣкаря подъ надзоромъ доктора, удовлетворяя своему назначенію, не отяготятъ не богатаго нашего бюджета.

Гласный Лозовый заявилъ, что собранію слѣдуетъ сперва обсудить средства свои а затѣмъ уже приступать къ расходамъ на медицину.

Гласный Хелмскій на это отвѣчалъ, что нужды указываютъ на то что дѣлать.

Собраніе постановило: избрать коммисію изъ гласныхъ Галагана, Кочубея, Горбенка, Маркевича, Джегурды и Подольскаго, которая должна обсудить все то, что относиться до медицинской части уѣзда.

3-е. Читана была смѣта расходовъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1872 годъ и смѣтное исчисленіе на содержаніе городской больницы на тотъ же годъ.

Гласный Хелмскій находитъ что земское собраніе должно непремѣнно сдѣлать сокращенія по мѣлочнымъ не производительнымъ расходамъ, къ каковымъ онъ относитъ: большой штатъ канцеляріи управы и большое число членовъ управы. По его мнѣнію совершенно достаточно имѣть двухъ членовъ управы и предсѣдателя, такъ какъ трудъ въ управѣ, въ настоящее время значительно уменшился, вслѣдствіе того, что многое, что было возложено на земство уже исполнено въ прежніе годы.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что совершенно достаточно имѣть въ управѣ двухъ членовъ въ виду еще того обстоятельства, что въ управѣ будетъ находиться спеціальный членъ по страхованію вслѣдствіе чего труды по страхованію возложены на него.

Гласный Милорадовичъ заявилъ, что подробности смѣтныхъ расходовъ должны быть предварительно

разсмотрены особою коммисіею; а затѣмъ уже собраніе войдетъ въ посужденіе ихъ, что по этому теперь только слѣдуетъ указать на общія основанія, не входя въ частности и подробности.

Гласный Маркевичъ согласился съ этимъ заявленіемъ и добавилъ что коммиссія, которая займется разсмотрѣніемъ смѣты расходовъ, не обойдетъ вопроса о сокращеніи, но при этомъ укажетъ мотивы и основанія.

Собраніе постановило: смѣту расходовъ и исчисленіе на содержаніе городской больницы на 1872 годъ передать на предварительное обсужденіе ревизіонной коммисіи.

4-е. Читано было отношеніе губернской управы о выборѣ изъ числа гласныхъ члена управы для завѣдыванія дѣлами страхованія.

Собраніе постановило: произвести выборы члена управы по дѣламъ страхованія совмѣстно съ общими выборами членовъ управы.

5-е. Читанъ былъ проэктъ эмеритальной кассы, служащихъ при губернской управѣ. Гласный Кочубей сочувственно отнесся къ этому проэкту.

Гласный Хелмскій заявилъ, что въ канцеляріяхъ управы служатъ лица вольнонаемные, то устройство эмеритальной кассы есть дѣло частное и не относится къ дѣятельности земства. Служащіе въ управахъ мо-

гутъ учреждать пансіонные капиталы путемъ свободныхъ товариществъ и ассоціаціи на манѣръ товарищества дешевыхъ квартиръ и прочаго.

Гласный Галаганъ сказалъ, что земство наше должно сочувственно отнестись къ этому проэкту такъ какъ онъ имѣетъ цѣлью привлечь хорошихъ людей на службу земству.

Если частныя лица и учрежденіе, напримѣръ: фабрики и заводы устраиваютъ у себя эмеритальныя кассы, чтобы служащихъ при нихъ лицъ поощрять къ тому чтобы они дорожили своими мѣстами, то тѣмъ болѣе это должно быть примѣнено къ земству.

Въ заключеніе онъ добавилъ, что проэктъ этотъ не требуетъ значительныхъ затратъ и небольшія суммы могли бы осуществить очень полезное и доброе дѣло.

Гласный Тарновскій указалъ на существованіе пенсій для лицъ служащихъ дворянству и сказалъ: почему же не примѣнить того же самаго и къ земству?

Предсѣдатель собранія указалъ на несправедливость общей мысли проэкта. Приглашаютъ лицо услужить за извѣстное жалованье, а когда оно поступитъ на службу, то производятъ вычеты изъ условленной цѣны.

Гласный Кочубей замѣтилъ, что условіе это объявляется тому кто поступаетъ на службу; отъ него зависитъ согласиться или не согласиться на подобное условіе, а потому онъ не видитъ ни какой не справедливости въ основной мысли проэкта.

Гласный Маркевичъ замѣтилъ, что изъ опредѣленной впередъ суммы на содержаніе лицъ служащихъ въ канцеляріяхъ управъ, будетъ производиться платежъ земствомъ, между тѣмъ можетъ случиться что предсѣдатели управъ найдутъ охотниковъ служить за меньше противъ впредь опредѣленной суммы, содержаніе.

Собраніе постановило: имѣть проэктъ этотъ въ виду.

6-е. Читанъ былъ циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ о занятіяхъ коммисіи, учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ.

Собраніе постановило: передать циркуляръ г. министра со всѣми приложеніями къ нему относящимися, на посужденіе особой коммисіи, избранной для разсмотрѣнія медицинскаго вопроса.

ЖУРНАЛЪ

№ 4-й.

Засѣданія 10-го Іюля 1871 года.

Присутствовало 29 гласныхъ, и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

1-е. Прочитанъ былъ журналъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ подписями гласныхъ.

2-е. Читано отношеніе начальника губерніи, въ земскую управу отъ 18-го іюня 1870 года № 5213 о томъ, что онъ не можетъ согласиться на приведеніе въ исполненіе постановленія 6-го очереднаго Прилукскаго уѣзднаго земскаго собранія начать взысканіе съ недоимщиковъ по $^1/_2$ % въ мѣсяцъ съ 1 го іюля 1870 года. Собраніе рѣшило: принять настоящее отношеніе начальника губерніи къ свѣдѣнію.

3-е. По прочтеніи отчета училищнаго совѣта предсѣдатель собранія предложилъ передать отчетъ этотъ на разсмотрѣніе коммисіи, собраніе согласилось единогласно, при чемъ предсѣдатель училищ-

наго совѣта И. М. Скоропадскій заявилъ, что имѣемъ еще многое уяснить коммисіи.

Гласный Галаганъ просилъ указать на тѣ положенія, которыя собраніе дастъ этой коммисіи.

Предсѣдатель училищнаго совѣта еще просилъ назначить замѣняющаго его мѣсто, такъ какъ онъ по старости и нездоровью не всегда можетъ выполнять свою обязанность, и указалъ при этомъ на гласнаго Маркевича. На что этотъ послѣдній благодаривъ за такое довѣріе, заявилъ, что при всемъ сочувствіи его къ дѣлу народнаго образованія, ему, какъ мировому судьи, будетъ затруднительно взять на себя еще трудъ по занятіямъ училищнаго совѣта.

При этомъ предсѣдатель управы Новицкій предложилъ собранію выслушать докладъ управы о сиротахъ такъ тѣсно связанный съ предъидущимъ. По прочтеніи котораго предсѣдатель собранія предложилъ передать и этотъ докладъ въ ту же коммисію.

Гласный Баратовъ полагалъ возможнымъ обсудить это теперь же, не передавая въ коммисію, на что предсѣдатель собранія выразилъ, что по его мнѣнію вопросъ этотъ необходимо передать въ коммисію, такъ какъ она будетъ имѣть возможность вполнѣ разработать его и представить смѣту расходовъ необходимыхъ на этотъ предметъ чѣмъ и

облегчитъ обсужденіе его въ собраніи. Гласный Галаганъ выразилъ необходимость участія въ этой коммисіи и членовъ училищнаго совѣта, послѣ чего собраніе составило коммисію изъ членовъ училищнаго совѣта и гласныхъ: Маркевича, Галагана, Кочубея, Баратова, Джегурды и Шарка.

4-е.) Читано заявленіе гласныхъ отъ города относительно уменьшенія налоговъ съ имуществъ.

Предсѣдатель управы Новицкій сказалъ, что заявленіе это совершенно справедливо и что тогда только можетъ быть правильно обложеніе городскихъ имуществъ налогомъ, если при оцѣнкѣ ихъ будетъ принимать участіе управа; при этомъ гласный городскій голова Кислый съ своей стороны заявилъ тоже о необходимомъ присутствіи одного изъ членовъ управы при оцѣнкѣ имуществъ города; предсѣдатель собранія сказалъ, что увеличивать стоимость земли нѣтъ основанія, потому, что по его мнѣнію, оцѣнка городскихъ имуществъ неправильная и гораздо ниже дѣйствительной стоимости, такъ какъ при застрахованіи цѣнятъ гораздо выше, чѣмъ для налога. Гласный Маркевичъ заявилъ, что онъ неможетъ согласиться съ тою цифрой стоимости и доходности земли, какія показаны въ заявленіи, потому что много есть земель приносящихъ гораздо меньшій доходъ. Гласный Шарко настаивалъ на возвышеніе цѣнности земли: предсѣдатель управы Новицкій сказалъ на это, что при участіи членовъ управы въ оцѣночной комми-

сіи неправильностей можетъ быть менѣе, когда будутъ оцѣниваться имущества по стоимости и доходности. Послѣ этихъ преній предсѣдатель собранія предложилъ разсмотрѣть заявленія гласныхъ отъ города по пунктамъ на что собраніе согласилось.

По 1-му пунк. т. е. о возвышеніи стоимости земли въ пропорціи 4 десятинъ противъ 100 руб. до 3 десятинъ. Гласный Маркевичъ сказалъ, что доходность земли не возвисилась и потому онъ находитъ заявленіе въ этомъ отношеніи несправедливымъ. Гласный Скоропадскій выразился въ томъ смыслѣ, что слѣдовало бы уменьшить налогъ съ домовъ, такъ какъ онъ обременителенъ для бѣдныхъ жителей города. Гласный Шарко поддерживалъ это мнѣніе, что есть много домовъ не приносящихъ вовсе дохода, какъ необходимыхъ только для самыхъ хозяевъ. Гласный Баратовъ возразилъ на это, что есть также имѣнія, доходъ которыхъ идетъ только для существованія. Гласный Галаганъ сказалъ, что было бы не осторожно безъ всякой разработки этого вопроса возвисить цѣну земли, это повело бы можетъ быть и къ пониженію, и потому онъ противъ таковаго способа оцѣнки земли.—Предсѣдатель собранія прибавилъ къ этому, что оцѣнка земли теперь могла бы повести къ дурнымъ послѣдствіямъ. Собраніе рѣшило не измѣнять сравнительной оцѣнки земли съ городскими имуществами.

По 2-му пунк. независито общаго земскаго пла-

тежа съ оцѣночной суммы, взыскивать по 4% к. на натуральныя повинности съ домовладѣльцевъ неимѣющихъ земли. По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило: освободить мѣщанъ отбывающихъ натуральную повинность, оставивъ сборъ съ имуществъ сословій не отбывающихъ таковую, въ размѣрѣ 2 коп. съ относительной десятины, какъ платятъ всѣ другіе въ уѣздѣ.

По 3-му пунк. Въ оцѣночную сумму входятъ всѣ постройки, какъ то: амбары, мельницы, сараи, круподерни и многія другія заведенія. Съ этой суммы взымается положительно земскій сборъ и независимо этого платятъ за отдѣльныя постройки и заведенія. По обсужденіи этого вопроса и по заявленію предсѣдателя управы Новицкаго поддержаннаго гласнымъ Галаганомъ, чтобы для большей правильности, обязательно было приглашать въ оцѣночную коммисію членовъ управы. Собраніе рѣшило взымать налоги съ общей оцѣнки, освободивъ затѣмъ заведенія отъ платежа (за отдѣльныя постройки).

По 4-му пунк. Земли въ уѣздѣ обложены по десятиннымъ сборомъ, съ городскихъ же земель взымается процентъ съ доходности, что значительно увеличиваетъ сборъ, между тѣмъ какъ большая часть земель находится въ уѣздѣ.

Гласный Шарко просилъ объяснить, почему городскія земли облагаются по доходности, между

тѣмъ какъ въ уѣздѣ подесятинно, прибавилъ къ тому, что доходъ есть случайность и что только одинъ городской выгонъ приноситъ значительный доходъ. Предсѣдатель собранія предложилъ, чтобы съ земель принадлежащихъ городу и находящихся въ уѣздѣ сборъ былъ одинаковъ съ прочими, а съ состоящихъ въ чертѣ города взымаемъ былъ онъ по прежнему. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и утвердило его.

5-е.) Читано заявленіе гласнаго Масляникова о принятіи Радьковской плотины на суммы земства. Предсѣдатель собранія замѣтилъ на это, что Радьковская плотина полезна для одной только части уѣзда, и потому принять ея на земскія средства считаетъ не справедливымъ. Собраніе рѣшило передать это заявленіе въ дорожную коммисію.— Вслѣдъ затѣмъ гласный Миницкій заявилъ, что Прилукская волость имѣетъ много мостовъ и гатей, между тѣмъ какъ Дѣвицкая, состоя на почтовой дорогѣ очень облегчена въ работахъ по разнымъ подчинкамъ и сооруженіямъ дорожнимъ. Гласный Галаганъ сказалъ на это что уравненіе повинностей зависитъ отъ управы.

6-е.) Читано было заявленіе Масляникова о томъ что предсѣдатель управы сообщалъ словесно предводителю дворянства, что онъ какъ мировой посредникъ препятствовалъ починкѣ мостовъ по Кіевской транспортной дорогѣ, и что членъ управы составилъ объ этомъ актъ. Предсѣдатель управы

сказалъ на это, что хотя обсужденіе такого заявленія и неподлежитъ земскому собранію, но онъ объясняетъ, что актъ этотъ обязанъ былъ составить членъ управы Макаренко, узнавъ причину неисправности дороги. Актъ этотъ хранится въ управѣ, въ огражденіе могущей быть отвѣтственности при слѣдованіи войскъ. Предсѣдатель собранія возразилъ на это, что г. Макаренко не имѣетъ права дѣлать слѣдствіе безъ вѣдома посредника и потому онъ полагаетъ, что неслѣдуетъ допускать подобныхъ случаевъ, гласные: Галаганъ, Маркевичъ, Тарновскій и другіе сказали, что это не слѣдствіе, а только фактъ происшествія и они не видятъ въ этомъ ничего противузаконнаго, а только желаніе оградить свои дѣйствія отъ нареканій. Гласный Маркевичъ прибавилъ еще, что обсужденіе этого заявленія вполнѣ подлежитъ земскому собранію, какъ относящееся къ выбранному собраніемъ члену управы, и не находя въ его дѣйствіяхъ ничего противузаконнаго, полагаетъ заявленіе гласнаго Масляникова оставить безъ послѣдствій. Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

7-е. Читано заявленіе члена ревизіонной коммиссіи гласнаго Холмскаго о требованіи управою рабочихъ изъ сс. Заѣзда, Орошицы и другихъ для починки Прилукской плотины и неполученія ими за это вознагражденія, и вообще о назначеніи имъ работъ на участкахъ отстоящихъ на далекомъ разстояніи отъ мѣста ихъ жительства. Предсѣдатель управы Новицкій сказалъ на это, что есть жители

мѣстностей, которыя несостоя на дорожнихъ участкахъ, въ экстренныхъ случаяхъ вызываются для помощи при значительныхъ исправленіяхъ и сооруженіяхъ почему и жители Паськовщины, Оржицы и Згуровки требовались въ помощь для забывки свай для моста на дорогѣ изъ Городни въ Иванищу. Изъ Заѣзда же вызывались рабочіе на городскую плотину, потому что она состоитъ въ ихъ участкѣ совмѣстно съ евреями. Гласный Хелмскій сказалъ на это, что плотина должна починяться евреями, между тѣмъ какъ жители Заѣзда жалуются, что послѣдніе участвуютъ очень мало. Окончивъ свой участокъ, рабочіе Заѣзда хотѣли удалиться, но были задержаны членомъ управы для окончанія работъ еврейскаго участка. Предсѣдатель управы Новицкій выразилъ на это, что подводы работавшіе сверхъ своего урока, получатъ вознагражденіе, какъ объ этомъ также объявилъ и членъ управы, находившійся при работахъ, сказалъ что плата эта ими уже получена. Гласный Хелмскій сказалъ, на это, что пререканіямъ между имъ и предсѣдателемъ управы нѣтъ здѣсь мѣста и онъ просилъ назначить кого изъ гласныхъ для повѣрки его заявленія. Городскій голова Кислый, заявилъ, что такъ какъ прорывъ плотины былъ весьма значительный, то поправка ея была бы слишкомъ тягостна для еврейскаго общества. Начто Хелмскій сказалъ, что легче и практичнѣе оканчивать работы тутъ же живущими евреями нежели требовать рабочихъ изъ селеній, и добавилъ, что кромѣ того еще рабочіе вызываются изъ отдаленныхъ мѣстъ

своего жительства для починки улицъ въ городѣ, и онъ полагаетъ можно было бы облегчить ихъ въ отбываніи этой повинности. Гласный Кочубей согласился съ этимъ и заявилъ, что плотина на Супоѣ около Згуровки, очень неисправна и могла бы быть починена тѣми рабочими. На это предсѣдатель управы Новицкій пояснилъ, что такъ какъ они работали тамъ неисправно то и были вызваны въ городъ. Гласный Хелмскій возразилъ на это, что карать людей не въ предѣлахъ власти управы. Предсѣдатель управы сказалъ что рабочіе требовались не въ видѣ кары, а вслѣдствіе постановленія собранія брать таковыхъ изъ мѣсть, гдѣ они неимѣютъ дорожныхъ участковъ. Гласный Хелмскій заявилъ, что жители тѣ имѣютъ свой участокъ на Супойской плотинѣ. Затѣмъ по предложенію предсѣдателя собранія перешли къ слѣдующимъ вопросамъ.

8-е. Читано заявленіе многихъ гласныхъ о переложеніи натуральной дорожней повинности въ денежную. Гласный Маркевичъ просилъ, что бы предсѣдатель управы выяснилъ, какъ удобнѣе устроить это. Предсѣдатель управы Новицкій заявилъ, что слѣдуетъ обложить одинаковымъ сборомъ земли податныхъ сословій съ землями прочихъ т. е. по 2 коп. съ десятины, что составитъ сумму около 5,200 руб. сереб. Гласный Тарновскій сказалъ на это, что натуральная дорожная повинность уравнена была прежде сборомъ съ сословій не отбывающихъ натурою въ 2,000 руб. слѣдовательно прибавивъ теперь еще 2,000 руб. съ прочихъ сосло-

вій будетъ 4,000 руб, а не 5 съ лишнимъ тысячъ, на что предсѣдатель управы замѣтилъ, что на 2/т. а по 2 коп. съ десятины и такъ какъ съ крестьянскихъ земель въ уѣздѣ болѣе нежели другихъ сословій, то и получится сумма въ 5,200 руб. Гласный Галаганъ сказалъ, что въ виду предстоящихъ реформъ платежа податей, слѣдуетъ опредѣлить одинаковый сборъ со всѣхъ земель, а именно по 2 коп. съ десятины. Гласный Джегурда поддерживая это мнѣніе добавилъ, что нельзя несогласиться платить по 2 коп. съ десятины въ виду того, что натуральная дорожная повинность обходится слишкомъ дорого для обывателей. Гласный Хелмскій сказалъ, что хотя вопросъ этотъ засталъ насъ врасплохъ, такъ какъ нѣтъ ни смѣты ни раскладки, а потому предлагаетъ чтобы податное сословіе платило на равнѣ съ неподатнымъ.

Гласный Галаганъ возразилъ на это, что такое исчисленіе поведетъ къ дробямъ. Гласный Хелмскій сказалъ что дробей небудетъ, если всѣ будутъ платить одинаково т. е. по 2 коп. съ десятины, остатки же должны служить облегченіемъ будущихъ смѣтъ. Гласные: Джегурда, Кудлай, Бобошко, и другіе поддержали мнѣніе гласнаго Хелмскаго. Собраніе рѣшило единогласно переложить дорожную повинность натуральную въ денежную, начавъ сборъ съ 1 генваря 1872 года. Волостныя правленія въ случаяхъ экстренныхъ могутъ требовать помощи отъ всѣхъ сословій той мѣстности.

ЖУРНАЛЪ

№ 5-й.

Засѣданія 11 Іюля 1871 года.

Присутствовало 35 гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

Засѣданіе открылось въ первомъ часу по полудни чтеніемъ отчета ревизіонной коммисіи. Вслѣдствіе замѣчанія отчета о выдачѣ губернскому гласному Ярмаку 50 руб. на поѣздку въ губернское земское собраніе въ г. Полтаву, предсѣдатель управы объяснилъ, что на этотъ расходъ изъявлено было согласіе прежнимъ земскимъ собраніемъ.

Собраніе признало этотъ расходъ правильнымъ

По прочтеніи доклада ревизіонной коммисіи собраніе выразило свою благодарность управѣ и ея предсѣдателю.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ утвердить докладъ ревизіонной коммисіи. На это глас-

ный Кочубей заявилъ, что нельзя согласиться съ мнѣніемъ доклада о выдачѣ членами управы суммъ, что нѣтъ надобности производить эти выдачи коллегіально, такъ какъ часто производятся мелкія выдачи, которые могъ бы дѣлать одинъ изъ членовъ не затрудняя этимъ всю управу. Мнѣніе это было поддерживаемо г. Галаганомъ.

Гласные Тарновскій и Хелмскій выражали, что выдача суммъ должна производиться коллегіально для большей вѣрности счетовъ. Предсѣдатель управы заявилъ, что слѣдовало разъ на всегда составить инструкцію ревизіонной коммисіи, потому что каждая ревизіонная коммисія составляетъ новыя правила и измѣняетъ формы веденія книгъ, что затрудняетъ управу. При этомъ по поводу доклада ревизіонной коммисіи предсѣдатель управы указалъ, что управою произведенъ былъ расходъ въ 50 руб. на содержаніе арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Гласный Хелмскій сказалъ, что ревизіонная коммисія признала этотъ расходъ правильнымъ.

Затѣмъ вслѣдствіе мнѣнія выраженнаго въ докладѣ ревизіонной коммисіи о пользѣ постоянныхъ и экстренныхъ ревизіи земской управы,—гласный Кочубей выразился, что нѣтъ надобности въ экстренныхъ ревизіяхъ, потому, что они будутъ мѣшать занятіямъ управы и сдѣлаются произвольными такъ какъ два или три члена ревизіонной ком-

миссіи собравшись могутъ во всякое время производить ревизію, что слѣдуетъ по крайней мѣрѣ постановить, чтобы ревизія производилась коммисіей въ полномъ составѣ и непремѣнно тѣми членами, которые собраны въ нее земскимъ собраніемъ.— Также что, избирая людей въ члены управы собраніе можетъ имѣть къ нимъ на столько довѣрія, чтобы не производить постоянныхъ ревизій, тѣмъ болѣе, что ревизіонная коммисія повѣряетъ дѣйствія управы каждый годъ и каждые три бываютъ выборы.—На это гласный Николай Маркевичъ заявилъ, что ревизія не есть выраженіе не довѣрія къ управѣ, и что настоящая ревизія при всей своей строгости не нашла въ дѣйствіяхъ управы ни какихъ не правильностей кромѣ нѣсколькихъ канцелярскихъ ошибокъ, что по его мнѣнію выше всякихъ адресовъ и обѣдовъ. Собраніе по предложенію предсѣдателя выразило согласіе съ мнѣніемъ Николая Маркевича.

Гласный Тарновскій предложилъ собранію окончить пренія по замѣчанію Кочубея на докладъ ревизіонной коммисіи о коллегіальной выдачѣ денегъ.

Предсѣдатель предложилъ вопросъ, признаетъ ли собраніе нужнымъ оставить 6 пунктъ доклада ревизіонной коммисіи, въ которомъ сказано о необходимости коллегіальной выдачи денегъ? Собраніе большинствомъ отмѣнило этотъ пунктъ.

Гласный Хелмскій заявилъ желаніе чтобы собраніе опредѣлило размѣръ суммы какую предсѣда-

тель управы можетъ выдавать единолично, и что выдача должна производиться только на тотъ предметъ, на который именно внесены были деньги.

Гласный Галаганъ предложилъ Хелмскому привести какіе нибудь примѣры неправильной выдачи управою денегъ, такъ какъ Хелмскій настаиваетъ на обставленіи выдачи большими формальностями.

Затѣмъ предложено было возвратиться къ преніямъ по 14 пункту доклада ревизіонной коммисіи о постоянныхъ и экстренныхъ ревизіяхъ дѣйствій управы при чемъ въ пользу постоянныхъ ревизій высказался гласный Хелмскій противъ нихъ гласные Кочубей и Галаганъ. По предложенію предсѣдателя 14 пунк. докладъ отмѣненъ по большинству голосовъ.

Засѣданіе было прервано на полчаса.

По возобновленіи засѣданія гласный Кочубей сдѣлалъ заявленіе, что слѣдуетъ установить постоянныя правила для руководства ревизіонной коммисіи, а также постоянный порядокъ счетоводства для чего можно было бы составить коммисію, пригласивъ въ нее нѣсколько спеціалистовъ по части бухгалтеріи, при этомъ гласный Кочубей предложилъ доставить изъ Петербурга нѣсколько образцовъ веденія книгъ и собраніе его о томъ просило.

Предсѣдатель собранія возразилъ, что собраніе

не можетъ установить постоянныхъ правилъ для руководства ревизіонной коммисіи, потому что каждое новое собраніе можетъ измѣнить свое прежнее постановленіе и установить новые формы веденія книгъ.

Прочитанъ былъ журналъ вчерашняго засѣданія который собраніе утвердило.

Читана была смѣта расходовъ на земскія потребности.

Предсѣдатель предложилъ собранію рѣшить: признаетъ ли оно достаточнымъ имѣть двухъ членовъ управы, имѣя въ виду то, что теперь прибавляется третій членъ по страхованію. Собраніе единогласно рѣшило оставить только двухъ членовъ управы и третьяго по страхованію.

Затѣмъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вопросъ о назначеніи жалованья предсѣдателю и членамъ управы. Ревизіонная коммисія въ докладѣ своемъ предложила уравнять жалованье предсѣдателю и членамъ по 750 руб. каждому, прибавивъ къ этому предсѣдателю 150 руб. имѣя въ виду его поѣздки въ г. Полтаву въ губернское собраніе. Гласные Галаганъ и Баратовъ просили объяснить на основаніи какихъ соображеній ревизіонная коммисія предлагаетъ такое уравненіе жалованья. Гласные Тарновскій и Хелмскій говорили: что какъ занятія и отвѣтственность предсѣдателя и чле-

новъ равныя, то справедливо было бы и уравномѣрить ихъ жалованье; тоже мнѣніе поддерживалъ гласный Н. Маркевичъ. Гласный Баратовъ поставилъ на видъ, что на предсѣдателѣ лежитъ большая отвѣтственность и что отвлеченіе его отъ собственныхъ дѣлъ требуетъ и соотвѣтственнаго вознагражденія.

По предложенію предсѣдателемъ собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило оставить предсѣдателю и членамъ управы прежнее жалованье.

Затѣмъ слѣдовали пренія по вопросу объ отопленіи земскихъ построекъ, ревизіонная коммисія въ докладѣ признала нужнымъ, чтобы отопленіе зданій принадлежащихъ земству происходило не по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, но чтобы на него назначена была сумма въ 150 руб. Членъ управы Горленко заявилъ, что отопленіе до сихъ поръ производилось изъ остатковъ на содержаніе мироваго съѣзда и управы. Собраніе согласилось и впредь оставить этотъ порядокъ отопленія.

По единогласному рѣшенію собраніе исключило вовсе изъ смѣты издержки на непредвидимые расходы, имѣя въ виду, что въ случаѣ надобности они могутъ производиться изъ остатковъ по разнымъ статьямъ.

Гласный Н. Маркевичъ заявилъ, что по его мнѣнію сумма назначенная на содержаніе канцеля-

ріи управы слишкомъ велика и что ее можно сократить. Собраніе постановило, чтобы будущая управа приняла мѣры для сокращенія издержекъ по канцеляріи и представила къ будущему собранію свои соображенія о сокращеніи штата канцеляріи.

Затѣмъ гласный Самойленко заявилъ, что многіе гласные желаютъ чтобы жалованье членамъ управы было уменьшено до 500 руб. Предсѣдатель спросилъ собраніе желаетъ ли оно возврататься къ этому вопросу, но большинство не признало этого нужнымъ.

Читано было гласнымъ Галаганомъ какъ предсѣдателемъ мироваго съѣзда, заявленіе о прибавкѣ жалованья, состоящимъ при съѣздѣ мировыхъ судей судебнымъ приставамъ по 200 руб. каждому имѣя въ виду, недостаточность вознагражденія. Это предложеніе было поддержано гласнымъ Николаемъ Маркевичемъ. Гласный Хелмскій заявилъ, что если прибавка жалованья судебнымъ приставамъ побудитъ ихъ къ большей дѣятельности; то слѣдуетъ прибавить имъ на первое время въ видѣ опыта по 100 руб. тоже мнѣніе высказалъ и гласный Баратовъ.

Собраніе по большинству рѣшило прибавить судебнымъ приставамъ по 100 рублей.

Гласнымъ Николаемъ Маркевичемъ читано было заявленіе къ которому присоединился и гласный

Кочубей, о необходимости перечислить дорогу идущую изъ Усовки на Прилуку въ число транспортныхъ, такъ какъ поддержаніе ея мѣстными средствами обходится слишкомъ дорого по причинѣ большаго количества топкихъ мѣстъ и гатей.

Гласный Хелмскій заявилъ, о необходимости перечислить въ число транспортныхъ дорогу идущую изъ Вейзбаховки на Ичню.

Гласный Тарновскій возразилъ, что перечисленіе дорогъ въ транспортные можетъ сдѣлать только губернское земское собраніе.

Предсѣдатель предложилъ отложить этотъ вопросъ до разсмотрѣнія доклада дорожней коммисіи.

Гласный Баратовъ заявилъ, что желательно бы было обратить вниманіе на проселочные дороги и покрайней мѣрѣ поручить управѣ наблюденіе, чтобы ихъ не портить концами и капавами.

Гласный Галаганъ на это возразилъ, что такъ какъ теперь переложена дорожняя повинность на денежную и мы незнаемъ какіе будутъ результаты онаго переложенія, то теперь это заявленіе не своевременно.—А также что теперь мы неимѣемъ основанія почему, ту или другую дорогу можемъ отнести на счетъ земства. При этомъ Галаганъ предложилъ прочитать докладъ о проселочныхъ дорогахъ.

Чтеніе доклада было отложено на слѣдующій день.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ 6 часовъ.

При подписаніи журнала этого гласный Хелмскій подписавши свою фамилію добавилъ: „помня, что благодарить за исполненіе обязанности не умѣстно, такъ какъ это равняется благодарности за то, что наше имущество цѣло; будто это могло быть иначе?“ Хелмскій,

ЖУРНАЛЪ

№ 6-й.

7-го очереднаго Прилукскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданія 12-го Іюля утромъ.

Присутствовало 38 гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ. Прочтенъ былъ журналъ вчерашняго засѣданія, который собраніемъ и утвержденъ.

Затѣмъ читался докладъ коммисіи о проселочныхъ дорогахъ и по предложенію предсѣдателя утвержденъ собраніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ прочитанъ докладъ той же коммисіи по заявленію гласнаго Масляникова о принятіи на счетъ земства починки Радьковской плотины, причемъ по мнѣнію коммисіи можно бы отпустить на эту плотину 50 руб. На это гласный Хелмскій возразилъ, что какъ на той дорогѣ значительная часть населеніе той мѣстности сбываетъ свои продукты и между тѣмъ плотина въ очень дурномъ состояніи, а подчинка ее очень дорого стоитъ, то нужно назначить для под-

чинки ея не 50 а 200 руб. Гласный Галаганъ защищалъ докладъ коммисіи, говоря, что вслучаѣ недостаточности этой суммы управа можетъ войти съ особымъ представленіемъ въ собраніе. Гласный Тарновскій выразилъ въ томъ же смыслѣ, что на первое время достаточно будетъ 50 руб. пока эта дорога будетъ причислена къ проселочнымъ. Предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ, слѣдуетъ ли измѣнить по этому случаю докладъ коммисіи? и заявилъ, что какъ значительная часть уѣзда заинтересована по словамъ гласнаго Хелмскаго въ поддержаніе Радьковской плотины, то эта плотина можетъ быть поддерживаема мѣстными средствами, причемъ можно было бы взымать плату за проѣздъ, что не воспрещается существующими установленіями. Гласный Хелмскій заявилъ, что необходимо покрайней мѣрѣ хотя 100 руб на первое время для подчинки, и что послѣ можно было бы взымать плату. Гласный Баратовъ возразилъ, что установленіе платы будетъ стѣснительно для мѣстныхъ жителей, которые по той дорогѣ ѣздятъ на полевые работы. Гласный же Новицкій представилъ, что подобный вопросъ возбужденъ былъ въ Кременчугскомъ собраніи и что губернское земское собраніе сдѣлало исключеніе для мѣстныхъ жителей, а также, мѣстные владѣльцы Раковичъ, Филоновъ и Коломіецъ изъявили согласіе пожертвовать матеріалъ для подчинки плотины.—Собраніе назначило на подчинку Радьковской плотины 100 руб.

Прочитанъ былъ докладъ коммисіи объ устрой-

ствѣ медицины въ уѣздѣ. Гласный Хелмскій выразилъ желаніе чтобы фельдшера назначены были не иначе какъ съ одобренія и подъ отвѣтственностію земскаго врача, а также чтобы сборъ травъ, какъ обязательная повинность былъ отмѣненъ, какъ не приноситъ ни какой пользы. Предсѣдатель управы заявилъ, что назначнніе фельдшеровъ происходило и теперь съ согласія врача. Предсѣдатель собранія предложилъ обязать управу, чтобы докторъ выписывалъ свѣжую коровью оспу, прививалъ ее здѣсь, и хотябы разъ въ годъ былъ въ каждомъ селѣ для наблюденія за прививкой.—Собраніе просило привести эту мѣру въ дѣйствіе.—Собраніе рѣшило сообразно докладу коммисіи прибавить на медицинскую часть 450 руб.

Предсѣдатель собранія предложилъ выдать коновалу Семкѣ аттестатъ за его усердіе и за то, что онъ выучилъ 14 учениковъ, на что собраніе изъявило согласіе.

Читанъ былъ докладъ коммисіи по народному образованію, на который гласный Баратовъ сдѣлалъ замѣчаніе, что въ докладѣ указано не надостаточность жалованья учителямъ изъ которыхъ нѣкоторые получили не болѣе 25 руб. между тѣмъ изъ депегъ бывшихъ въ распоряженіи училищнаго совѣта остались остатки.—На это возразилъ гласный Тарновскій, что въ уѣздѣ находится 74 школы и что этихъ остатковъ было бы недостаточно, чтобы прибавить на такое количество учителей жалованья.

Предсѣдатель управы прочелъ отзывъ губернской земской управы о внесеніи въ смѣту губернскихъ потребностей по 200 руб. для выдачи на усиленіе женскаго образованія въ уѣздѣ.

Гласный Хелмскій поддерживалъ докладъ коммисіи и развивалъ мысль о крайней необходимости въ настоящее время обратить вниманіе на народное образованіе причемъ заявилъ, что не слѣдуетъ назначать награды учителямъ, такъ какъ это скорѣе имѣетъ на нихъ вредное вліяніе.

Гласный Скоропадскій согласился въ этомъ случаѣ съ мнѣніемъ Хелмскаго и предложилъ чтобы на будущее время награды учителямъ назначались по постановленію земскаго собранія.

Гласный Галаганъ заявилъ также, что хотя награды учителямъ иногда необходимы, но неслѣдуетъ ими злоупотреблять. Гласный Маркевичъ выразилъ желаніе объ учрежденіи строгаго контроля надъ устройствомъ народнаго образованія въ уѣздѣ. Хелмскій предложилъ принять за образецъ систему Барона Корфа, въ Александровскомъ уѣздѣ безъ измѣненія, какъ уже испитанную и подчинить расходованіе суммъ на народное образованіе земскому собранію. На это гласный Галаганъ возразилъ, что система Корфа не можетъ быть введена у насъ безъ измѣненія, такъ какъ сумма назначаемая на народное образованіе въ Александровскомъ уѣздѣ гораздо болѣе чѣмъ у насъ. Предсѣдатель

собранія предложилъ, чтобы общества составляли приговоры о назначеніи платы учителямъ за учениковъ, что облегчило бы расходъ земства. На что гласный Галаганъ возразилъ, что это мнѣніе преждевременно, потому, что при этомъ положеніе учителей будетъ не прочно и что нужно дать имъ достаточное вознагражденіе, такъ какъ есть много родовъ занятій, гдѣ положеніе грамотныхъ гораздо болѣе обезпечено, чѣмъ въ должности народнаго учителя.

Собраніе единогласно рѣшило прибавить на народное образованіе по 1 коп. съ десятины и пропорціонально изъ городскихъ имуществъ. Кромѣ того единогласно же назначено 1000 руб. изъ земскаго капитала на устройство 2 образцовыхъ школъ въ восточной и западной части уѣзда, которые могли бы служить для приготовленія народныхъ учителей.—При этомъ гласный Хелмскій заявилъ, что онъ жертвуетъ 400 саж. земли въ с. Рудовкѣ подлѣ церкви для постройки образцовой школы, за что собраніе выразило ему свою благодарность.

Предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ кому собраніе поручитъ постройку образцовыхъ школъ на ассигнованные на этотъ предметъ 1000 руб.

Собраніе просило принять на себя этотъ трудъ гласнаго Новицкаго который изъявилъ свое согласіе.

Затѣмъ произведены были выборы предсѣдателя

членовъ управы и членовъ ревизіонной коммисіи; избраны въ уѣздную управу предсѣдателемъ губернскій секретарь Василій Николаевичъ Александровичъ, членами: штабсъ-ротмистръ Аркадій Николаевичъ Горленко и козакъ Иванъ Григорьевичъ Ярмакъ. Членъ уѣздной управы по страхованію подпоручикъ Христофоръ Ивановичъ Якимахъ и въ ревизіонную коммисію гласные: Милорадовичъ, Новицкій, Тарновскій, Лозовой и Хелмскій.

Засѣданіе кончилось въ 5 часовъ по полудни.

ЖУРНАЛЪ

№ 7-й

Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 12-го Іюля вечеромъ.

Присутствовало 29 Гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

Собраніе открыто въ 9 часовъ. Читанъ былъ докладъ управы о коновалахъ, гласный Новицкій сказалъ, что сумма назначенная на обученіе коноваловъ, недостаточна и предлагалъ чтобы собраніе постановило опредѣлять въ обученіе ежегодно по 2-ва мальчика коновальскому и 2-ва фельдшерскому искуству на 3-хъ лѣтній срокъ съ платой по 50 руб. за мальчика. Собраніе согласилось ежегодно обучать по одному мальчику коновалъ-

скому и одному фельдшерскому искуству со внесеніемъ въ смѣту на одинъ годъ 100 руб., 2-й 200 руб. и 3-й 300 руб.

Читанъ былъ докладъ управы о выдачѣ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ при окружномъ судѣ изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе арестованныхъ. Собраніе признало нужнымъ отпускать по 25 коп. въ день, начиная съ 5-го дня пребыванія въ городѣ, выданныя же деньги постановило принять въ безвозвратный расходъ.

Читанъ докладъ управы о устройствѣ новаго моста на Прилукской плотинѣ. Гласный Хелмскій предложилъ, что если этотъ расходъ обязателенъ, то сдѣлать его изъ остатковъ какіе есть. Гласный Новицкій объяснилъ, что это и предполагается сдѣлать изъ остатковъ. Собраніе на это согласилось.

Читанъ докладъ управы объ устройствѣ нѣкоторыхъ плотинъ на почтовыхъ дорогахъ. Собраніе утвердило.

Читанъ былъ докладъ управы о наймѣ дома для помѣщенія арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ мѣстъ. Собраніе утвердило

продлить наемъ дома Духмана до тѣхъ поръ пока укажетъ надобность.

Читанъ былъ докладъ управы о ходатайствѣ объ открытіи въ селѣ Сокиринцахъ Александровской ярмарки. Собраніе разрѣшило.

Читано прошеніе общества села Алексинецъ о разрѣшеніи базаровъ по четвергамъ. Утверждено собраніемъ.

Читано прошеніе общества села Охонекъ о разрѣшеніи базаровъ въ селѣ Охонькахъ по понедельникамъ. Разрѣшено собраніемъ.

Читанъ докладъ управы о разрѣшеніи выдать изъ остатковъ по медицинѣ старшему фельдшеру при городской больницѣ не доданныхъ ему 50 р. въ годъ. Собраніе разрѣшило.

Читанъ докладъ управы о необходимости оштукатурить нѣкоторые стѣны и перемѣнить обои въ нѣкоторыхъ комнатахъ земскаго дома, на что примѣрно нужно 200 руб. деньги эти могутъ быть взяты изъ доходовъ дома. Собраніе утвердило.

Прочитано прошеніе крестьянъ села Деймановки о разрѣшеніи имъ взыскивать мѣстовое на ярмарочной площади въ с. деймановки во время ярмарки. Рѣшено оставить безъ послѣдствій.

Читана смѣта на содержаніе Прилукской земской больницы. Собраніе утвердило.

Читанъ докладъ управы объ устройствѣ плотинъ въ с. Смошѣ и Валкахъ и ассигнованіе на этотъ предметъ 60 руб. а также о выдачѣ Хомутцову передержанныхъ имъ 21 р. 10 коп. при постройкѣ этой плотины. Собраніемъ не утверждено.

Затѣмъ произведены были выборы губернскихъ гласныхъ и членовъ училищнаго совѣта.

При этомъ гласный Н. Маркевичъ заявилъ, что онъ согласенъ быть членомъ училищнаго совѣта, но по служебнымъ и частнымъ своимъ дѣламъ, не можетъ взять на себя обязанности—посѣщенія школъ. Въ губернскіе гласные выбраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Павловичъ Галаганъ, коллежскій секретарь Илья Григорьевичъ Милорадовичъ, штабсъ-ротмистръ Викторъ Васильевичъ Новицкій, подпоручикъ Андрей Васильевичъ Хелмскій, штабсъ-ротмистръ Михаилъ Андреевичъ Маркевичъ, губернскій секретарь Василій Николаевичъ Александровичъ, поручикъ Павелъ Андреевичъ Масляниковъ и козакъ Прокофій Васильевичъ Макаренко и въ члены училищнаго совѣта: надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Скоропадскій и дворянинъ Николай Николаевичъ Маркевичъ.

Избрана коммисія для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей гласные: Бараповскій, Мипицкій, Масляниковъ, Н. Маркевичъ, Джегурда, Шарко, Бѣломаръ, Новицкій, Тарповскій, Александровичъ, Горленко и Якимахъ.

Собраніе выслушало докладъ управы о безнадежныхъ недоимкахъ, а именно: окладныхъ губернскаго земскаго сбора 1625 руб. 47¾ коп. и уѣзднаго 26 руб. 77¼ коп. и не окладныхъ губернскаго сбора 2479 руб. 81¾ коп. подробно объяснепныхъ по именному списку и постановило исключить ихъ по безнадежности къ поступленію.

Собраніе закрыто въ 11 часовъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 8-й.

Засѣданія 13 Іюля 1871 года.

Присутствовало 19 гласныхъ и лѣсничій министерства государственныхъ имуществъ.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ.

Читанъ былъ журналъ вчерашняго собранія и утвержденъ собраніемъ.

По поводу этого журнала гласный Хелмскій заявилъ, что по смѣтѣ доклада коммисіи по народному образованію предположено 300 руб. на наемъ секретаря для повѣрки училищъ въ матеріальномъ отношеніи, что по его мнѣнію, слѣдовало бы выразить положительное нежеланіе собранія, чтобы небыло этой должности, которая по его мнѣнію совершенно излишняя, такъ какъ эту обязанность могутъ брать на себя члены училищнаго совѣта; ассигнованные же собраніемъ деньги должны быть обращены исключительно на самое образованіе, послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе глас-

ные: Н. Маркевичъ, Подольскій, Тарновскій, предсѣдатель предложилъ редакціи съ которою какъ собраніе, такъ и гласный Холмскій согласились и собраніе опредѣлило: что оно не видитъ ни какой надобности въ наймѣ частнаго секретаря при училищномъ совѣтѣ и желаетъ, чтобы училищный совѣтъ при обсужденіи этого вопроса принялъ въ соображеніе высказанное мнѣніе собранія.

Читалась смѣта и раскладка земскихъ сборовъ обязательныхъ и необязательныхъ на 1872 годъ и собраніемъ утверждена.

Гласный Александровичъ просилъ собраніе указать какимъ образомъ управа должна производить уплату земскаго долга губернской управѣ.

Собраніе рѣшило уплачивать этотъ долгъ по мѣрѣ поступленія недоимокъ изъ остатковъ.

Читано было прошеніе священника Тройницкаго о выдачѣ ему за прошлые пять лѣтъ 37 руб. 50 коп. за исполненіе имъ требъ при городской больницѣ: собраніе утвердило произвесть ему выдачу.

Читанъ былъ докладъ управы объ исключеніи недоимокъ по Прилукской больницѣ на сумму 99 руб. 57 коп. Собраніе постановила исключить.

Читанъ былъ докладъ членовъ земской управы Макаренка и Горленка о ревизіи волостей. Собраніе постановило: желательно бы было, чтобы впредь

управа дѣлала ревизію волостей, но не иначе какъ предупреждал о времени оныхъ заблаговременно мироваго посредника, представленные же нынѣ ревизіи передать съѣзду мировыхъ посредниковъ на распоряженіе.

Читано было мнѣніе государственнаго совѣта объ измѣненіи правилъ для взысканія недоимокъ съ частныхъ землевладѣльцевъ.

Собраніе постановило принять это мнѣніе къ свѣдѣнію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданія собранія закрытыми.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ VII ОЧЕРЕДНАГО

ПРИКУЖСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

1871 года.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

На основаніи 37 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, повѣрка число гласныхъ законности и дѣйствительности ихъ выбора возлагается на земское собраніе.—Земская управа имѣетъ честь представить присемъ подлежащія на этотъ предметъ документы.

1-е. Отзывъ г. начальника губерніи о неимѣніи препятствій на открытіе собранія.

2-е. Все дѣлопроизводство о выборахъ гласныхъ.

3-е. Два отзыва начальника губерніи за №№ 3968 и 4205, въ коихъ изложены указанія на неправильность произведенныхъ выборовъ гласныхъ.

и 4-е. Заявленіе уполномоченнаго козака с. Харитоновки Хрисанфа Ковгана о томъ, что по его

мнѣнію выборы гласныхъ отъ землевладѣльцевъ признать правильными не возможно; и о безпорядкахъ происходившихъ во время этихъ выборовъ.

Предсѣдатель Управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.* *Макаренко.* *Затыркевичъ.*

Приложс. къ журналу № 2-й.

Получено 10-го іюня 1871 года.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Уполномоченнаго отъ мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ, козака с. Харитоновки Березовской волости Хрисанфа Ефимова Ковгана.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣя въ виду, что на обязанности предстоящаго въ семъ году уѣзднаго земскаго собранія, согласно положенія о земскихъ учрежденіяхъ, лежитъ повѣрка

правъ гласныхъ и повѣрка правильности ихъ выборовъ; по этому считаю необходимымъ заявить слѣдующее: произведены 25-го числа прошлаго апрѣля мѣсяца, выборы гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, по мнѣнію моему признать правильными невозможно, потому, что въ этихъ выборахъ участвовали уполномоченные: козакъ г. Прилуки Петръ Юрченко вопреки 23-й ст. полож. о зем. учреж. какъ неимѣющій 10-ти десятинъ земли и мѣщанинъ г. Прилуки Иванъ Косюра, вопреки 17 ст. того же положенія какъ состоящій подъ слѣдствіемъ по уголовному дѣлу; кромѣ того немогу промолчать и о безъпорядкахъ дозволенныхъ себѣ во время означенныхъ выборовъ, нѣкоторыми изъ уполномоченныхъ именно: подпоручикъ Андрей Хелмскій пригласивше нѣкоторыхъ простолюдиновъ дѣйствовать съ нимъ за одно, при балатировкѣ многихъ благонадежныхъ людей въ гласные заявилъ, что мы такого то благодаримъ, т. е. нехотимъ чтобы онъ балатировался въ гласные, такое заявленіе по мнѣнію моему неумѣстно, такъ какъ каждый могъ класть полученный имъ шаръ; заявленіе же, нѣсколькими лицами, какъ это дѣлалъ г. Хелмскій и съ нимъ человѣкъ 10-ть его приближенныхъ, для лицъ изъявившихъ желаніе балатироваться крайне обидно, какъ будьто они заподозрѣны въ худыхъ поступкахъ и чрезъ это многіе отказались балатироваться въ гласные, тѣмъ болѣе что г. Хелмскій при изъявленіи желанія балатироваться въ въ гласные лицъ не пожеланію его Хелмскаго, разносилъ о таковыхъ между членами съѣзда несправ-

ведливые слухи охуждающіе вымышленными имъ навѣтами; въ подтвержденіе чего привожу слѣдующее обстоятельство: за вынутіемъ жребія г. предсѣдатель съѣзда спросилъ козака Ивана Андреева Куриленка, не угодно ли ему балатироваться въ гласные? и когда Куриленко, изъявилъ на это желаніе, вышелъ въ отдѣльную комнату,—чтобы не присутствовать при балатированіи его, то г. Хелмскій обратясь къ многимъ изъ членовъ съѣзда говорилъ, что Куриленко человѣкъ неблагонамѣренный, который состоя въ должности волостнаго писаря въ Ольшанской волости растратилъ общественную сумму, за что преданъ суду, и уже состоялось рѣшеніе мироваго съѣзда, что его не далѣе какъ чрезъ мѣсяцъ посадятъ въ острогъ, увѣряя при этомъ и вмѣстѣ щеголяя своимъ адвокатствомъ, что онъ былъ защитникомъ состороны общества при осужденіи Куриленка, и что если кому угодно пойти къ нему въ квартиру, онъ покажетъ копію рѣшенія, по которому Куриленко осужденъ къ заключенію въ острогъ.—Вслѣдствіе этой продѣлки, Куриленко гласнымъ не избранъ, но что Куриленко никогда небылъ волостнымъ писаремъ, а слѣдовательно и не растратилъ общественной суммы, то это какъ мнѣ такъ и многимъ бывшимъ на съѣздѣ хорошо извѣстно и опровергается уже тѣмъ, что онъ избранъ отъ его общества уполномоченнымъ, какъ человѣкъ честный и заслуживающій общественнаго довѣрія.

Г. Хелмскій усиливался чтобы въ гласные были

избраны лица только по его желанію, убѣждалъ многихъ членовъ съѣзда изъ простолюдиновъ дѣйствовать по его указанію, внушая при этомъ чтобы состоятельныхъ людей неизбирали въ гласные, такъ какъ предстоитъ переложеніе податей съ душъ на имущества и если въ гласные будутъ избраны богатые, то отъ нихъ будетъ зависѣть обратить тягостный налогъ податей на бѣднѣйшихъ, но если будутъ его слушать и выборъ гласныхъ будетъ произведенъ по его указанію, то онъ беретъ защищать ихъ интересы, уравнивая тѣмъ, что онъ обрекъ себя всегдашнимъ защитникомъ, какъ и защищаетъ уже всѣхъ по суду въ мировыхъ учрежденіяхъ; занимаясь адвокатурой, онъ нестремится къ занятію какой либо должности по земству не считая для себя выгоднымъ, такъ какъ онъ чрезъ занятіе адвокатурой получаетъ въ мѣсяцъ 200 руб. но одно лишь его стремленіе защищать простолюдиновъ, изъ этого ясно видно, что заниматься защитою простолюдиновъ, для г. Хелмскаго не безполезно.—Видѣвши ловкость г. Хелмскаго, съ которою онъ относился къ слушающимъ его, я не удивляюсь тому, что онъ успѣлъ склонить нѣкоторыхъ дѣйствовать по иниціативѣ, но удивляюсь тому, что онъ въ одно и тоже время, говоря что его вся цѣль защищать простолюдиновъ, тутъ же чернитъ ихъ не бывалыми проступками какъ выше сказано о козакѣ Куриленкѣ, послѣ этого незнаю къ чему и приписать его дѣйствія, да изъ зачего вздумалось г. Хелмскому защищать въ земствѣ интересы только простолюдиновъ а не всѣхъ во-

обще, и противъ кого же должна быть эта защита, по смыслу его толкованія должно полагать, что эта защита за простолюдиновъ вѣроятно за податныя сословія противъ дворянъ, но и тутъ напрасный его трудъ, потому, что и до появленія Хелмскаго въ обществѣ земства не было надобности въ защитѣ интересовъ какого либо званія, о дѣйствіяхъ Прилукскаго земства со времени его открытія, всѣмъ и мнѣ какъ бывшему гласному довольно извѣстно, что не уравненіе повинностей между сословіями небыло; гг. дворяне въ нашемъ уѣздѣ настолько благородны, что могутъ быть хорошимъ примѣромъ другимъ, что доказывается тѣмъ, что они добровольно приняли участіе во всѣхъ повинностяхъ, прежде къ нимъ не относящіяся, какъ то: въ дорожней и квартирной, въ народномъ образованіи и здравіи, по ветеринаріи и другими благодѣяніями; доказательствомъ этому служитъ то, что г. предсѣдатель училищнаго совѣта Иванъ Михайловичъ Скоропадскій, образовалъ на свой счетъ въ уѣздномъ училищѣ болѣе 20 мальчиковъ изъ бѣдныхъ простолюдиновъ, слѣдовательно намъ простолюдинамъ остается лишь быть благодарными дворянскому сословію съ полнымъ довѣріемъ, а не заискивать какихъ либо мнимыхъ защитниковъ; въ выборахъ гласныхъ и вовсѣхъ дѣлахъ земства до настоящаго года, все происходило чинно благородно и правильно, и можно ли сравнить порядокъ бывшій въ земствѣ до сего года, съ тѣмъ что происходило на выборахъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ 25 апрѣля сего же года, тутъ были шумъ,

крикъ не согласіе и даже дошло до того, что были такіе, которые клали въ ящикъ при балатированіи гласныхъ, вмѣсто шаровъ куски хлѣба, и все это произошло тогда лишь когда явились на съѣздѣ защитники простолюдиновъ. Послѣ всего этого, объясненныя выше дѣйствія г. Хелмскаго, я по простосердечію своему считаю большимъ безпорядкомъ, котораго не должно быть допускаемо во всякомъ благонамѣренномъ обществѣ.

Безпорядки которые во время означенныхъ выборовъ дѣлалъ г. Хелмскій, были замѣчены г. предсѣдателемъ съѣзда предводителемъ дворянства, который вызвавши Хелмскаго къ столу объяснялъ ему, что за подобныя дѣйствія его Хелмскаго слѣдуетъ удалить изъ съѣзда и вслѣдъ за этимъ многіе изъ членовъ съѣзда просили для устраненія безпорядковъ г. Хелмскаго удалить, но онъ и послѣ этого оставался на мѣстѣ и дѣйствовалъ по прежнему.

Заявляя о выше изложенномъ, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, настоящее мое заявленіе передать на разсмотрѣніе предстоящаго земскаго очереднаго собранія для пріобщенія къ дѣламъ его о повѣркѣ правильности выборовъ гласныхъ.—Къ сему заявленію подписался козакъ Хрисанфъ Ефимовъ Ковганъ, а за его неграмотнаго руку приложилъ козакъ Корнилій Лахно.

1871 года іюня 5 дня.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго мозана Петра Юрченка.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

12-го марта сего года, я избранъ отъ козаковъ Прилукскаго уѣзда въ должность засѣдателя Прилукскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, а 27 апрѣля вступилъ, которой срокъ оканчивается 1-го числа будущаго сентября мѣсяца.

Въ періодѣ этого времени я также избранъ 21 апрѣля отъ сельскихъ съѣздовъ на предстоящее третье трехлѣтіе гласнымъ въ Прилукское уѣздное земское собраніе, и за представленіемъ на утвержденіе мѣстною земскою управою, его превосходительство г. начальникъ Полтавской губерніи отъ 7-го и 18-го мая № 3963 и 4205 поставилъ въ извѣстность земскую управу, что такъ какъ я уже избранъ гласнымъ вопреки 36 ст. положенія о зем. учрежд. то вопросъ этотъ передать на обсужденіе земскаго собранія, а равно и заявленіе мѣщанина Ивана Косюры за неимѣніе у меня будто бы 10-ти десятинъ земли.

Въ слѣдствіе этихъ обстоятельствъ я долгомъ

считаю заявить почтеннѣйшему земскому собранію и покорнѣйше прошу гг. гласныхъ обратить должное вниманіе на слѣдующее.

1-е. Въ званіи гласнаго я прослужилъ безъ прерывно два трехлѣтія и въ сему году вновь избранъ на предстоящее трехлѣтіе, слѣдовательно срокъ выбора меня слѣдовалъ раньше должности полицейскаго засѣдателя.

2-е. Къ смыслу 36 ст. я полагаю принадлежать полицейскіе чины имѣющіе право на государственную службу какъ то: уѣздный исправникъ, его помощникъ, становые пристава и полицейскіе надзиратели которые пользуются особыми правами и за преобразованіемъ полицейскихъ управленій получатъ по новому штату достаточное содержаніе, но несословные представители къ числу которыхъ и я невольно принадлежу получающіе въ годъ 51 р. и непользующіесь ни какими особенными правами государственной службы.

3-е. Разрѣшеніе мѣстнаго начальства на засѣданіе мое въ земскомъ собраніи я получилъ.

4-е. Если земскому собранію неблагоугодно будетъ оставить меня въ званіи гласнаго, то покорнѣйше прошу постановить о томъ: имѣю ли я право за окончаніемъ срока службы по должности засѣдателя т. е. послѣ 1-го сентября сего года участвовать въ земскомъ собраніи.

5-е. Законный цензъ на выборъ меня въ уполномоченные отъ 200 десятинъ я предъ выборами имѣлъ и теперь имѣю, очемъ 25 апрѣля № 211 доставленъ земской управѣ Прилукскимъ волостнымъ правленіемъ не требованный отъ меня отзывъ и сверхъ того за произведеннымъ дознаніемъ тѣмъ же волостнымъ правленіемъ 10 іюня № 394 подробно донесено управѣ даже въ которомъ году отъ кого и сколько пріобрѣлъ я земли но для большаго вѣроятія я представляю при семъ удостовѣреніе Прилукскаго волостнаго правленія отъ 30-го мая № 355, въ платежѣ мною земскаго сбора. Изъ объясненныхъ мною донесеній волости и самаго удостовѣренія, земское собраніе можетъ убѣдиться насколько несправедливо голословное заявленіе мѣщанина И. Косюры; Если же земскому собранію и за симъ неблагоугодно будетъ убѣдится въ истинѣ моего ценза, то я незамедлю явится съ подлинными документами. Настоящее заявленіе мое прошу внести въ журналъ и выдать копію постановленія.

Гласный Петръ Юрченко.

5-го іюля 1871 года.

ОТЧЕТЪ.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Прилукскаго уѣзда и объ употребленіи суммы, назначенной земскимъ собраніемъ въ пособіе симъ училищамъ.

Прилукскій училищный совѣтъ имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ о результатахъ своей дѣятельности въ дѣлѣ народнаго образованія за истекшій годъ.

Всѣхъ училищъ въ Прилукскомъ уѣздѣ . 74

Учащихся мужескаго пола . . . 2124.

— женскаго пола . . . . . 76.

Училищъ то же число что и въ прошломъ году, а учениковъ уменьшилось сравнительно съ прошлымъ годомъ мужескаго пола на 436 душъ, а женскаго на 32.

Воскресныхъ школъ въ городѣ и уѣздѣ нѣтъ.

Въ прошломъ году вновь открыто 2 частныя женскія училища въ городѣ Прилукахъ, а закрылось 1 въ Паськовщинѣ.

Всѣ училища обезпечены въ средствахъ содержанія обществами.

Въ прошломъ году число учащихся относилось ко всему народонаселенію уѣзда, какъ 1 къ 30 мужескаго пола и 1 къ 620 женскаго пола.

Учителей въ Прилукскомъ уѣздѣ 129, и учительницъ 3, лучшими изъ нихъ въ этомъ году оказались: учитель городскаго приходскаго училища Шкуратовъ, учитель Владиміръ Мацепко, Федоръ Гальченко, Григорій Манжевскій, Савастьянъ Савичевъ и Ѳедоръ Саховичъ. Законоучители: священники: Іоаннъ Концевичъ, Николай Ревуцкій, Іоаннъ Троцина, Макарій Ѳедоровскій, Григорій Вѣльскій и Трифонъ Совѣтовъ.

Выданы денежныя награды: священнику Іоанну Троцинѣ 20 р. 2) Лысенку 20 р. 3) Лахну 20 р. 4) Совачеву 40 р. 5) Мацепку 40 р. 6) Черняевскому 20 р. 7) Смирницкому 15 р. 8) Редькѣ 20 р. 9) Зимбалевскому 20 р. 10) священнику Бѣлому 20 р. 11) Кобеляцкому 30 р. 12) Меѳодію Бѣльскому 40 р. 13) Саховичу 35 р. 14) священнику Митрофану Подольскому 30 р. 15) Шкуратову 40 р. 16) священнику Тройницкому 25 р. 17) священнику Концевичу 40 р. 18) священнику Ѳеодоровскому 20 р. 19) Перепелицѣ 15 р. 20) Каменскому 10 р. 21) Гороновичу 10 р. 22) дьячку Андріевскому 20 р. 23) Манжевскому 40 р. 24) Ромашкевичу 40 р. 25) священнику Николаю Ревуцкому

40 р. 26) Маріи Миларде 40 р. и 27) Ѳеодосій Завадскій Краснопольскій 40 руб.

Изъ остатковъ 450 руб. отъ прошлаго года, согласно опредѣленію совѣта выдаются пособія: Гальченку 20 р. Науменку 25 р. Шибикѣ 20 р. Лебедю 20 р., Ниптѣ 20 р. Петренкѣ 20 р. Ивану Бѣльскому 40 р. Плющу 30 р, Лозовому 20 р. Сѣрику 20 р. Юрченку 20 р. Андрущенку 20 р. Берзаню 20 р. и Завгороднему 30 рублей.

Благодарность совѣта письменная объявлена священникамъ: Григорію Боровскому и Павлу Боровскому.

Въ прошломъ году выдано свидѣтельствъ на званіе учителя начальныхъ народныхъ училищъ 17.

Во всѣхъ училищахъ Прилукскаго уѣзда преподаются предметы, положенные по Высочайше утвержденнымъ правиламъ 14 іюля 1864 года о начальныхъ народныхъ училищахъ. Руководства и пособія введены одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Училищнымъ совѣтомъ роздано безденежно пособій и руководствъ 1122 экз. на сумму 215 руб. 68 коп.

Въ прошломъ году выдано наградъ и пособій изъ суммы назначенной земскимъ собраніемъ въ

пособія совѣту 27 лицамъ 740 руб. и изъ остатковъ отъ предшествующаго года, согласно опредѣленію совѣта 11-го октября, 14-ти лицамъ 345 р.

Дисциплинарныя мѣры въ училищахъ сообразны съ требованіемъ времени и правилами.

Испитаніе производилось гг. членами совѣта, каждымъ въ своемъ участкѣ. Результаты успѣховъ удовлетворительны.

Всѣ училища содержатся на щетъ обществъ кромѣ женскихъ въ г. Прилукахъ, которыя содержатся содержательницами на свой счетъ сумма 1500 руб. назначенная земскимъ собраніемъ въ распоряженіе совѣта, получила также назначеніе 740 руб. въ награду и пособіе учителямъ 200 р., на выписку книгъ и пособій для безденежной раздачи школамъ и 50 руб. на канцелярскіе расходы по училищному совѣту. Предсѣдатель совѣта Иванъ Скоропадскій.

Приложеніе къ журналу № 4-й.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Гласныхъ отъ города

ЗАЯВЛЕНІЕ.

1.

Городскія имущества переоцѣниваются ежегодно, повышеніе и пониженіе стоимости измѣняется, платежъ же на земскія повинности взымается сравнительно съ поземельнымъ т. е. 100 руб. стоимости, сравнены съ 4 десят. земли, стоимость которой первоначально опредѣлена въ 25 руб., и доходность въ 2 руб. 50 коп. и какъ въ настоящее время, стоимость и доходность земли, значительно возвысилась, то совершенно будетъ справедливо, если каждые 100 руб. стоимости имущества, сравнить съ стоимостью 3 десятинъ.

2.

Домовладѣльцы города, имущества которыхъ, обложены на всѣ обязательныя и не обязательныя земскія повинности, соотвѣтственно оцѣнкѣ 1 дес. земли въ 25 руб., съ которыхъ опредѣлено по 11½ коп., съ каждыхъ 25 рублей стоимости имущества, и кромѣ этого, тѣхъ же землевладѣльцевъ

но не имѣющихъ полевой земли, сверхъ платимой ими по 11½ коп. съ 25 руб. оцѣночной суммы, еще облагается тоже самое имущество по 4¾ коп. съ каждыхъ 25 руб. оцѣночной суммы, что составитъ платежа съ каждыхъ 25 руб. по 16¼ коп. болѣе противъ обыкновеннаго налога 4¾ коп. съ 25 руб. или съ десятины земли, подобный налогъ только до уничтоженія подводно-натуральной повинности, имѣлъ свое мѣсто; въ настоящее же время, считаемъ справедливымъ облагать домовладѣльцевъ не свыше нормы, какая будетъ опредѣлена съ одной десятины земли.

3.

При оцѣнкѣ городской недвижимости вошли въ оную оцѣнку: круподерни, кирпичные заводы, вѣтряные мельницы, олѣйницы и кузницы и облагались соотвѣтственно ихъ стоимости на всѣ земскія повинности, тогда, какъ тѣже заведенія облагаются вторично т. е. независимо оцѣнки и отдѣльно а именно: съ кирпичнаго завода одного 3 руб., круподерни 3 руб., машины 3 руб., полумашины 2 руб., вѣтряка 50 коп., кузницы 50 коп. и олѣйницы 50 коп. справедливостью считаемъ, чтобы на будущее время, вышеозначенныя заведенія, однажды разъ облагались по стоимости и оцѣнкѣ заведеній; отдѣльно второй разъ не облагались.

4.

Принадлежащія городу разнородныя земли въ

количествѣ 429 десят. облагаются на земскія повинности не съ десятины земли, а съ приносимаго ими дохода, которыя подвержены всѣмъ случайностямъ, а потому желательно бы было чтобы городскія земли. облагались съ десятины, а не съ дохода на равнѣ съ частными землевладѣльцами.— Гласные: В. Новицкій, И. Скоропадскій, Г. Шарко, Ицько Рабиновичъ. 1871 года іюля 9 дня.

Приложс. къ журналу № 4 а.

Въ ревизіонную Коммисію учрежденную при очередномъ Земскомъ Собраніи.

Гласнаго Павла Андреева Масляникова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе въ порядкѣ и подчинка Радьковской плотины лежитъ на обязанности однихъ обывателей этого селенія, а какъ означенная плотина по своей расположенности служитъ центральнымъ проѣздомъ изъ всѣхъ окружныхъ мѣстностей, какъ изъ степной къ лѣсной такъ и обратно, и чрезъ оную постоянно изъ лѣсовъ вывозятся матеріалы, а по-

тому и подчинка плотины этой я полагаю не обязательна для однихъ Радьковскихъ жителей и крайне для нихъ стѣснительна и по всей справедливости слѣдуетъ возложить подчинку таковой на средства земства Прилукскаго уѣзда, вслѣдствіе чего я покорнѣйше прошу ревизіонную коммисію войти съ докладомъ земскому собранію нынѣшняго очереднаго съѣзда, для надлежащаго распоряженія. 1871 года іюля 8 дня. Гласный Павелъ Масляковъ.

Вполнѣ раздѣляю мнѣніе гласнаго Масляникова выраженное въ настоящемъ заявленіи гласный Иванъ Джегурда.

Приложеніе къ журналу № 4-й.

Въ Ревизіонную Коммисію учрежденную при очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

Гласнаго Павла Андреева Маслянкова.

Предсѣдатель земской управы Г. Новицкій заявилъ г. предводителю дворянства, что будьто бы я препятствуя подчинкѣ мостовъ по Кіевской транспортной дорогѣ находящихся вблизи деревни Ма-

зокъ разгонялъ рабочихъ производившихъ поправку тѣхъ мостовъ, о чемъ однимъ изъ членовъ земской управы не знаю только какого содержанія составленъ актъ.

Какъ же я ничего подобнаго не дѣлалъ, а потому необходимымъ нахожу заявить ревизіонной комиссіи, покорнѣйше прошу оную потребовать отъ г. Новицкаго по сему предмету надлежащихъ объясненій и предъявленіи составленнаго акта, передавъ затѣмъ обстоятельство это на обсужденіе нынѣшняго очереднаго земскаго собранія. 1871 года іюля 9 дня. Гласный Павелъ Масляниковъ.

Получено іюня 2 дня 1871 года.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена Управы Макаренка.

Согласно журнальнаго постановленія управы состоявшагося истекшаго мая 29 дня, выѣзжалъ я въ х. Каменно-Колодяжный для осмотра въ какомъ состояніи находятся мосты и гати по Кіевской дорогѣ между хут. Ладовщиной и Каменно-Колодяжнымъ и узнанія вслѣдствіе чего возникли

слухи въ обществахъ тѣхъ хуторовъ, что будьто бы они не обязаны исправлять дорожніе участки натурою, а что за это полагается денежная плата отъ земской управы; и объ оказавшемся составленъ мною актъ, который представляя при семъ въ земскую управу честь имѣю доложить, что означенные мосты и гать въ должный порядокъ еще не приведены, объ исправленіи коихъ сдѣланы мною указанія засѣдателю Рудовскаго волостнаго правленія, а также разъяснено мною обществамъ хуторовъ Ладовщины и Каменно-Колодяжнаго, что за работы по исправленію участковъ дорожнихъ платы отъ земства не полагается, такъ какъ исправленіе дорогъ и устройство мостовъ въ Прилукскомъ уѣздѣ состоитъ на натуральной повинности податныхъ сословій, а матеріалъ для мостовъ и гатей пріобрѣтается на сумму платимую отъ земли дворянскихъ сословій. 1871 года іюня 2 дня.

Членъ управы Макаренко.

АКТЪ

1871 года іюня 1 дня, я нижеподписавшійся членъ Прилукской уѣздной земской управы Макаренко, по порученію земской управы выѣзжалъ въ хуторъ Каменно-Колодяжскій, для осмотра въ какомъ состояніи находятся мосты и гати по дорогѣ

идущей чрезъ упомянутый хуторъ изъ г. Прилукъ на Кіевъ, и дознанія вслѣдствіе чего возникли слухи въ обществахъ на обязанности которыхъ лежитъ исправленіе натурою участковъ на означенной дорогѣ, что будто бы они не обязаны исправлять дорожніе участки натурою, а что за это полагается денежная плата отъ земской управы причемъ оказалось: 1-е). Участки по транспортной Кіевской дорогѣ чрезъ хуторъ Каменно-Колодежскій въ должный порядокъ не приведены, именно: изъ трехъ мостовъ одинъ исправлялся въ настоящую весну; но исправленъ не прочно, остальные два моста въ близи хутора Ладовщины и Каменно-Колодежскаго въ совершенной неисправности, гати при этихъ мостахъ необходимо удлинить и выгатить выше по случаю низкой мѣстности. 2-е). Засѣдатель Рудовскаго волостнаго правленія Игнатъ Лобода, староста Ѳедоръ Герасименко, и крестьяне собственники х. Ладовщины Василій Червинко, Максимъ Денниченко, Каменно-Колодежскаго Иванъ Личманъ, Александръ Ситникъ, Филиппъ Кириченко, Григорій Ситникъ, Степанъ Лошка, Василій Котеленецъ и хутора Новоселицы, Илія Прокуръ и Тимофѣй Прокуръ, объявили: что со время производства ими исправленія участка и моста на сказанной выше дорогѣ вблизи хутора Ладовщины 27 числа истекшаго мая мѣсяца, г. мировой посредникъ 3-го участка Прилукскаго уѣзда Масляниковъ выѣхалъ на мѣсто производства прописанныхъ выше работъ, спрашивалъ засѣдателя волостнаго правленія Лободу, на какомъ основаніи вы-

сланы люди изъ хуторовъ Ладовщины и Каменно-Колодежскаго для исправленія этого участка, и при этомъ объявилъ; что этотъ участокъ къ исправленію натурою обществами означенныхъ хуторовъ неподлежитъ, и что имъ за устройство мостовъ земская управа должна заплатить изъ того сбора изъ котораго отпускается сумма управой на покупку матеріала для мостовъ; вслѣдствіе этого я полагаю и возникли слухи, что за исправленіе дорожнихъ участковъ полагается денежная плата отъ земской управы въ замѣнъ натуральной повинности,—въ чемъ и заключенъ сей актъ при нижеподписавшихся лицахъ.—Членъ Прилукской земской управы Макаренко. При составленіи сего акта находились: засѣдатель Рудовскаго волостнаго правленія Игнатъ Лобода (М. П.) староста х. Каменно-Колодяжскаго Федоръ Герасименко и крестьяне собственники х. Ладовщины: Василій Чирвенко, Максимъ Денинченко, Каменно-Колодяжскаго Иванъ Личманъ, Александръ Ситникъ, Филипъ Кириченко, Григорій Сытникъ, Кирило Сытникъ, Павелъ Сытникъ, Степанъ Лотка, Василій Котеленецъ, х. Новоселицы Илія Прокура, и Тимофѣй Прокура а за ихъ неграмотныхъ и въ томъ что показаніе ихъ въ этомъ актѣ объясненное выражено правильно подписался крестьянинъ собственникъ Лука Малшъ.

Приложе. къ журналу № 4-й.

Въ Прилукское Очередное Земское Собраніе.

Члена Ревизіонной Коммисіи
Гласнаго Андрея Хелмскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію земской управы весной 1871 года жители селъ Заѣзда, Оржицы и другихъ подчиняли въ числѣ 40 подводъ съ 40 погонщиками и 40 пѣшими рабочими, участокъ Прилукской плотины, состоящій для подчинки въ еврейскомъ обществѣ и будучи противъ воли привлечены къ работѣ за общество Прилукскихъ евреевъ платы не получили; почему желательно было бы о неповтореніи подобныхъ случаевъ и о удовлетвореніи работавшихъ по расчету 50 коп. сереб. на всякаго человѣка и лошадь а всего 60 руб. сереб. Также жалуются жители селъ Паськовщины, Оржицы и Згуровки что ихъ выгоняютъ на работу за 50 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, что не устраиваетъ ихъ. Гласный Хелмскій. 1871 года іюля 10 дня.

Приложеніе къ журналу № 4-й

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе

Гласныхъ Земскаго Собранія.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Желая обратить натуральную дорожную повинность въ денежную, и считая это вопросомъ первой важности, просимъ земское собраніе поставить вопросъ этотъ на первой очереди. Іюля 10 дня 1871 года.

Гласные: Андрей Хелмскій, Я. Якимаха, Иваненко, Джегурда, Бѣломаровъ, А. Лозовый, Кудлай, Ярмакъ, Танцюра, М. Козаченко. І. Остапенко, П. Масляниковъ, Макаренко, Горбенко, Шарко, Бобошко, Н. Маркевичъ, В. Масляниковъ, Т. Самойленко, А. Орловскій, Горленко, А. Кислый.

Приложеніе къ журналу № 5-а.

ОТЧЕТЪ

Ревизіонной Коммисіи Прилукскаго Очереднаго Земскаго Собранія 7-го созыва.

Приступая согласно опредѣленія собранія, къ ревизіи отчетности управы, за 1870 годъ и половины 1871 года; коммисія, имѣя въ своемъ распоряженіи весьма лишь краткій срокъ, признала совершенно не возможнымъ обревизованіе обѣихъ частей отчета т. е. за 1870 и 1871 года и должна была ограничиться повѣркой по отчету 1870 года суммъ состоящихъ въ распоряженіи управы и правильности веденія денежныхъ книгъ которыхъ 12-ть.

1-е. При повѣркѣ наличности денегъ съ представленными управой свѣдѣніями, коммисія нашла: что наличныя суммы согласно итогамъ всѣхъ денежныхъ книгъ по 10 іюля 1871 года въ размѣрѣ 14,701 руб. 15¾ коп. въ цѣлости; недоимокъ по 1 іюля состоитъ по всѣмъ сборамъ 49,688 р. 95 коп., о наличныхъ деньгахъ по окончаніи ревизіи выданъ земской управѣ за общими подписями коммисіи актъ.

2-е. Затѣмъ разсмотрѣвъ расчетъ запаснаго капитала, оказалось, что начиная съ 1868 года, наличныя суммы и состоящія въ недоимкѣ не раздѣлены между собою, вслѣдствіе чего незможно опредѣлить въ точности и наличнаго ихъ состава безъ особаго о продолжительнаго учета всего счетоводства управы.—Коммисія по этому полагаетъ необходимымъ поручить управѣ произвесть раздѣленіе это и представить расчотъ запаснаго капитала въ такомъ видѣ къ будущему очередному собранію.—Между прочимъ при повѣркѣ прихода и расхода этого капитала коммисія усмотрѣла, что пропущено внесеніе въ приходъ 100 рублей не внесеннаго въ 1868 году расхода на квартиру приставу 2-го стана и судебнаго слѣдователя, расходъ же произведенъ въ этомъ размѣрѣ. Такимъ образомъ итогъ запаснаго капитала въ 7056 руб. 69¾ коп. измѣняется въ 7156 руб. 69¾ коп. управа признала этотъ пропускъ какъ канцелярскую ошибку.

3-е. Произведена выдача 50 руб. губернскому гласному Ярмаку на поѣздку его въ Полтаву, при чемъ управа не могла представить тѣхъ основаній которыхъ требуетъ законъ для такого расхода.

4-е, Нѣкоторые расходы напримѣръ, наградные деньги г. предсѣдателю и канцеляріи выведены расходомъ изъ запаснаго капитала, вмѣстѣ съ тѣмъ по отсутствію таковаго въ наличности, (какъ объ этомъ заявлено со стороны управы) выведены расходомъ также и въ кассовой книгѣ, гдѣ ведутся

текущій окладный приходъ и расходъ по мимо-запаснаго; въ этомъ отношеніи коммисія полагаетъ необходимымъ измѣнить форму кассовой книги, въ которую необходимо добавить особые графы, для запаснаго капитала, подраздѣленнаго на наличный и состоящій въ недоимкѣ.—Такимъ образомъ при будущихъ повѣркахъ не можетъ быть мѣста тѣмъ недоразумѣніямъ, которыя часто встрѣчались при настоящей ревизіи, такъ какъ по видимому выходитъ какъ бы двойной расходъ и запасный капиталъ въ итогѣ чрезъ выписку въ расходъ уменьшается и итогъ наличнаго поступленія уменьшается на тоже количество.

5-е, При разсмотрѣніи отчета за 1870 годъ по статьямъ о расходахъ на судебныя учрежденія, расходы подъ №№ 1, 2, 3, и 4 на покупку дровъ, на пріобрѣтеніе шкафовъ, на выдачу присяжнымъ засѣдателямъ и т. п. всего 221 руб. 33½ коп. произведенъ безъ предватительнаго внесенія въ смѣту и постановленія на то собранія; подобные расходы на будущее время и въ размѣрѣ дѣйствительной надобности должны быть вносимы въ смѣту по стат. судеб. учрежд.

6-е. Въ расходѣ на вознагражденіе фельдшеровъ, произведено, уменьшеніе противъ смѣты и на вопросъ объ этомъ управа объяснила, что уменьшенная плата фельдшерамъ была выдаваема на томъ основаніи, что въ нѣкоторыхъ участкахъ были временно вмѣсто фельдшеровъ фельдшерскіе

ученики; имѣя же въ виду, что въ собраніи былъ возбужденъ вопросъ о неуспѣшности медицинскихъ мѣръ, коммисія полагаетъ полезнымъ чтобы управа озабочивалась на будущее время замѣщать мѣста фельдшерскіе опытными фельдшерами, которые соотвѣтствовали бы потребностямъ земской медицины,—для чего и вознагражденіе имъ было увеличено.

7-е. По оспопрививанію коммисія полагаетъ, что необходимо поручить управѣ, чтобы оспенная матерія была заготовляема непремѣнно подъ надзоромъ врача находящагося въ ея распоряженіи, чрезъ что возможно надѣяться, что и тѣ 10% дѣтей, которымъ не привита оспа сократятся до нуля.—Для пополненія этого расхода необходимо внесть въ смѣту 100 руб.

8-е. Относительно ветеринаріи, признавая ее необходимою для уѣзда, коммисія считала бы полезнымъ, чтобы оба старшіе коновала непремѣнно объѣзжали всѣ села уѣзда въ извѣстные сроки для наблюденія.

9-е. По статьи о мостахъ и гатяхъ замѣчено, что при постройкѣ таковыхъ волостями о пріемѣ ихъ не составляется ни какихъ актовъ; коммисія думаетъ, что по окончаніи работъ необходимо управѣ составлять актъ осмотра, который производится съ приглашенными ближайшими гласными.

10-е. По расчетной книгѣ поступленія за 1870 годъ окладныхъ сборовъ, взносы по патентамъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ не записаны со всѣми взносами поземельными а подведены лишь мѣсячными итогами; по объясненіямъ со стороны управы этого теперь не дѣлается и коммисія находитъ чтобы на будущее время свѣдѣнія получаемыя о сборахъ изъ казначейства должны быть взносимы непремѣнно послѣдовательно и безъ опущеній.

11-е. Замѣчено, что расходъ на отопленіе земскаго дома помѣщенъ во многихъ статьяхъ, а именно на содержаніе управы, мировыхъ судебныхъ учрежденій и собственно другихъ помѣщеній земскаго дома. Такое распредѣленіе отопки одного дома между разными вѣдомствами крайне затрудняетъ счетоводство и коммисія полагаетъ, въ предупрежденіе таковаго неудобства, вносить на будущее время въ смѣту по содержанію управы отдѣльную статью, на отопленіе всего земскаго дома и флигеля безъ раздѣленія на отдѣльныя вѣдомства. Считая необходимымъ 12 саженей 4-хъ полѣнныхъ дровъ нужно внесть въ смѣту—150 рублей. Вмѣстѣ съ симъ коммисія полагала бы, чтобы при покупкѣ дровъ не смѣшивать другихъ предметовъ, какъ это видно въ ст. 43 и 616.

12-е. Помѣщеніе въ кассовой книгѣ по статьямъ 25, 145, 466, 528 и 632 расходовъ на разные предметы которые распредѣляются между разными вѣдомствами, затрудняетъ повѣрку, такъ какъ

останавливаясь на одномъ пунктѣ расхода по отчету, итоги съ кассовой книги не могутъ сходиться, безъ отысканія тѣхъ же расходовъ и по другимъ смѣтнымъ статьямъ отчета.

По мнѣнію коммисіи слѣдуетъ, для каждаго расхода прописывать особую статью и за исключеніемъ тѣхъ мѣлкихъ предметовъ, которые покупаются разомъ и предназначены исключительно для одного вѣдомства.

13-е. Изъ разсмотрѣнія денежныхъ страховыхъ книгъ оказывается, что большіе суммы остаются долгое время въ непосредственномъ распоряженіи управы; по этому не признаетъ ли собраніе полезнымъ постановить, чтобы ревизіонная коммисія по примѣру другихъ финансовыхъ учрежденій дѣлала въ продолженіи года экстренныя ревизіи всѣхъ наличныхъ суммъ находящихся въ вѣдѣніи земской управы, въ томъ числѣ и страховыхъ; объ этомъ должны быть составляемы акты, которые и представлять отъ лица управы въ земское собраніе.

14-е. Относительно шнуровыхъ книгъ коммисія полагаетъ, что существенное ихъ значеніе опредѣляется скрѣпой хотя и одного и того же вѣдомства, но лицами не ведущими расходъ, а потому не признаетъ ли собраніе полезнымъ поручить управѣ представлять новые книги для подписи на будущій годъ предсѣдателю собранія.

15-е. Обратясь затѣмъ къ повѣркѣ на сколько

исполнены управой всѣ замѣчанія прошлой ревизіонной коммисіи, которые чрезъ утвержденіе всего отчета коммисіи земскимъ собраніемъ должны быть приняты ею въ руководство, коммисія настоящаго года имѣя въ виду, что такого исполненія въ точности небыло; именно: не приготовленъ докладъ о проселочныхъ дорогахъ, доходъ отъ картъ не отдѣленъ отъ расходовъ, по больницѣ и счетоводство осталось въ прежнемъ видѣ, что замѣчено при настоящей ревизіи,—вслѣдствіе отсутствія особаго о томъ постановленія, полагаетъ необходимымъ и настоящія замѣчанія коммисіи, если они одобрятся собраніемъ, внесть въ особое постановленіе, исполненіе котораго было бы обязательнымъ для управы.

Представивъ на благоусмотрѣніе собранія всѣ вышеизложенныя замѣчанія, которыя ревизіонная коммисія сдѣлала въ виду желательной правильности хода земскихъ дѣлъ она тѣмъ не менѣе не могла не прійдти къ тому общему заключанію, что характеръ всей дѣятельности земской управы въ лицѣ ея предсѣдателя и членовъ былъ всегда направленъ къ сохраненію интересовъ земства, вслѣдствіе чего по многимъ статьямъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, какъ это видно изъ отчетовъ образовались остатки.

Члены ревизіонной коммисіи: Милорадовичъ, Тарновскій, Андрей Хелмскій, Я. Якимаха, А. Лозовый.

АКТЪ.

1871 года іюля 10-го при повѣркѣ наличности денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Прилукской уѣздной управы и числящихся по всѣмъ земскимъ сборамъ уѣзда, оказалось, что противу итоговъ по всѣмъ книгамъ заведеннымъ въ управѣ для записки прихода и расхода изъ наличныхъ денегъ въ размѣрѣ четырнадцати тысячъ семисотъ одного рубля, пятнадцати и три чети коп. серебр. вполнѣ соотвѣтствуетъ представленному расчету, до будущаго распоряженія управы сдана вся эта сумма на храненіе по заведенному въ управѣ порядку члену управы, завѣдывающему казначейскою частію и представлявшему къ ревизіи тѣ деньги Аркадію Николаевичу Горленку.

Члены ревизіонной коммисіи: Илья Милорадовичъ, Василій Тарновскій, Христофоръ Якимаха, Андрей Хелмскій и Андрей Лозовый.

Приложс. къ журналу № 5 й.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе.

Министерство Юстиціи предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, Прилукскаго судебнаго мироваго округа, іюля 10 дня 1871 года № 642.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Согласно постановленію Прилукскаго земскаго собранія 1869 года генваря 21 числа опредѣлено собраніемъ приставамъ жалованья въ годъ 400 р. сер. При вступленіи судебныхъ приставовъ въ исполненіе своихъ обязанностей они на основаніи ст. 302 учрежденія судебныхъ уставовъ, должны вносить залоговой суммы 600 руб. При такихъ условіяхъ назначеніе ограниченнаго жалованья въ 400 руб., соединено было съ тѣмъ соображеніемъ, что судебные пристава могутъ получать довольно значительный доходъ отъ закономъ опредѣленныхъ въ пользу ихъ судебныхъ издержекъ.—Между тѣмъ двухъ лѣтній опытъ показалъ, что въ нашемъ уѣздѣ этотъ доходъ самый незначительный, а именно: однимъ изъ приставовъ 1 и 2 мировыхъ участковъ получено въ продолженіи всего 1870 года судебныхъ издержекъ 128 руб. 2½ коп. и съ генваря по 1-е іюля настоящаго года 72 руб. 68½ коп. и за все время около 30 руб. суточныхъ. Другой приставъ въ предѣлахъ 3-го и 4-го мировыхъ участковъ имѣлъ вознагражденіе считая въ томъ числѣ и суточныя

съ 27 декабря 1869 года по 8-е іюля настоящаго года всего 352 руб.

Такой ничтожный заработокъ при ограниченности жалованья и при тяжеломъ условіи представленія 600 руб. залогу не производительно лежащаго въ кассѣ мироваго съѣзда, ставитъ судебныхъ приставовъ въ большое затрудненіе продолжать свою службу. Съ другой стороны не менѣе затрудненія можетъ встрѣтить съѣздъ мировыхъ судей въ отысканіи способныхъ и благонадежныхъ людей для занятія должности судебныхъ приставовъ, требующей гораздо болѣе и дѣятельности и благонадежности, нежили то съ перваго взгляда кажется.— Нельзя не принять во вниманіе, что въ настоящее время цифра получаемаго жалованья въ службѣ, вообще какъ государственной такъ въ особенности частной значительно возвысилась, и Мировой съѣздъ не можетъ предоставить для судебныхъ приставовъ какихъ либо выгодъ, могущихъ заставить не достаточныхъ людей предпочесть должность судебныхъ приставовъ другимъ соотвѣтствующимъ должностямъ, лучше оплачиваемымъ.

Подобное положеніе дѣлъ, ставитъ меня въ необходимость ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ къ жалованью судебныхъ приставовъ по крайней мѣрѣ по 200 руб. каждому, для уравненія цифры жалованья съ цифрою хранящагося отъ каждаго изъ нихъ залога. Предсѣдатель съѣзда Г. Галаганъ.

Приложеніе къ журналу № 5-й.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Николая Маркевича.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Я имѣю честь заявить земскому собранію о необходимости для половины Прилукскаго уѣзда улучшить состояніе дороги, проходящей отъ Усовки на Прилуку, для чего слѣдовало бы перечислить эту дорогу въ транспортную.—Сколько мнѣ кажется, если раздѣлить Прилукскій уѣздъ на двѣ равныя половины чертою съ сѣвера на югъ проходящею чрезъ г. Прилуки, то на восточную часть прійдется исправныхъ дорогъ, съ отличными сооруженіями, принятыхъ на счетъ земства до 300 верстъ, а на западную часть едва ли 60 верстъ.—Такимъ образомъ западная часть уѣзда, наиболѣе не проѣздимая въ распутицу почти лишена совершенно благоустроенныхъ путей.—Дорога же идущая изъ Прилукъ въ Усовку составляетъ кратчайшій путь отъ Прилуки въ Кіевъ, и служитъ путемъ для торговли почти половины уѣзда съ Прилукой, Кіевомъ, Переясловомъ составляетъ наиболѣе проѣздимую дорогу для полиціи и другихъ административныхъ лицъ и пролегаетъ почти въ срединѣ этой части уѣзда, содержать же ее средствами мѣстными почти не

возможно послучаю большаго количества такихъ мѣстъ и длинныхъ гатей, а также по тому случаю что она очень дурно проведена. Гласные: Н. Маркевичъ. П. Кочубей.

Приложеніе къ журналу № 6-й.

Въ Прилукское Земское Собраніе.

Коммисіи по разсмотрѣнію вопроса о проселочныхъ дорогахъ.

ДОКЛАДЪ.

Въ прошломъ 1870 году при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ устроена была коммисія для составленія новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ, эта коммисія имѣла цѣлію главнымъ образомъ разрѣшить вопросы о томъ: какія собственно дороги слѣдуетъ считать проселочными? должны ли быть обязательно содержимы всѣ нынѣ существующія дороги? на чьей отвѣтственности должно оставаться содержаніе проселочныхъ дорогъ? и всѣ ли проселочныя дороги должны оставаться на содержаніи владѣльцевъ и обществъ, чрезъ земли коихъ они проходятъ, или должно быть въ этомъ случаѣ допущено участіе земства?

Разсмотрѣвъ этотъ предметъ, въ предѣлахъ вы-

шеизложенныхъ вопросовъ, коммисія назначенная земскимъ собраніемъ, полагаетъ правильнымъ и для устройства проселочныхъ путей полезнымъ, принять слѣдующія правила:

1-е. Строго различивъ проселочныя дороги отъ полевыхъ, считать проселочными тѣ только дороги, которыя служатъ полевымъ соединеніемъ между селами, или между большими путями сообщенія, и хотя не всегда идутъ чрезъ самыя села, но служатъ путемъ для перевозки различныхъ продуктовъ и товаровъ. Такія дороги признаны проселочными, привесть въ точную извѣстность, и наложить на карту уѣзда, отчисливъ за тѣмъ различныя другія дороги выходящія изъ тѣхъ же селъ и идущія къ тому же мѣсту какъ и дороги проселочныя къ дорогамъ полевымъ.

2-е. Исправное содержаніе проселочныхъ дорогъ и всѣхъ состоящихъ на нихъ мостовъ и гатей оставить на прежнемъ основаніи на обязанности и отвѣтственности тѣхъ владѣній и сельскихъ обществъ, чрезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ.

3-е. Земской управѣ долженъ принадлежать главный надзоръ за исправнымъ содержаніемъ проселочныхъ дорогъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ должно быть предоставлено право, требовать отъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ исправленія проселочныхъ дорогъ, и устройства на нихъ всѣхъ необходимыхъ сооруженій.

4-е. Въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе мѣстныхъ причинъ, исправное содержаніе какой либо проселочной дороги, для всѣхъ необходимой, оказывается особенно тягостно для владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, чрезъ земли которыхъ она пролегаетъ, управѣ предоставляется принимать участіе въ содержаніи такихъ дорогъ изъ общихъ земскихъ средствъ уѣзда. При особыхъ же въ такихъ случаяхъ, входить о томъ съ представленіемъ въ земское собраніе.

Члены коммисіи: *Галаганъ.* *И. Кочубей.* *Н. Маркевичъ.* *Джигурда.* *Горбенко.*

Приложеніе къ журналу № 6-й.

Въ Прилукское Уѣздное Земское Собраніе.

Коммисіи о Радьковской плотинѣ

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ переданное собраніемъ въ коммисію заявленіе гласнаго Масляникова, о затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ по содержанію пути по Радьковской

плотинѣ и принятія содержанія этой плотины на средства земства всего уѣзда, коммисія полагаетъ: 1.) Для принятія содержанія Радьковской плотины на счетъ земства уѣзда, нѣтъ достаточно основанія, такъ какъ подобные же случаи могутъ встрѣтится во многихъ мѣстахъ уѣзда и 2.) Въ виду дѣйствительнаго затрудненія для мѣстнаго населенія въ исправномъ содержаніи означенной плотины, выдать единовременно изъ суммъ дорожнихъ сооруженій 50 руб. и поручить управѣ пригласивъ владѣльцевъ лѣсовъ близъ лежащихъ мѣстностей, выдать матеріалъ, привлечь къ работѣ жителей тѣхъ мѣстъ, которыя особенно нуждаются въ Радьковской плотинѣ, предоставивъ имъ право, буде они пожелаютъ устроить взиманіе сбора за проѣздъ чрезъ плотину. Гласные члены коммисіи: Галаганъ, Кочубей, Маркевичъ, Джегурда и Горбенко.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Коммисіи по медицинской части.

ДОКЛАДЪ.

Коммисія назначенная для пересмотра постановленій прежнихъ собраній о медицинской части въ уѣздѣ, имѣла въ виду желаніе земскаго собранія

чтобы постановленіе его были измѣнены въ смыслѣ разширенія мѣръ собственно предупредительной медицинской части, при чемъ имѣла также въ виду средства удѣляемыя земствомъ на медицину. Обращаясь къ прошедшему времени коммисія нашла, что и прежде предупрежденіе болѣзней было одною изъ цѣлей, постановленныхъ земскимъ собраніемъ для чего въ уѣздѣ поддерживался штатъ оспопрививателей, а также назначены были 3 старшихъ и 3 младшихъ фельдшера на уѣздъ, но изъ этого состава фельдшеровъ половина состоитъ при больницахъ, которыя имѣютъ двойное значеніе, какъ центръ въ которомъ могли практиковаться фельдшера подъ наблюденіемъ доктора и такимъ образомъ земство могло недорогими способами образовывать и пополнять составъ фельдшеровъ; во 2-хъ Больницы служили центромъ куда стекались больные и въ особенности зараженные сифилисомъ.

Такимъ обрасомъ Прилукское земство имѣетъ на уѣздѣ собственно 3 фельдшеровъ, которые могутъ вполнѣ служить для предупрежденія болѣзней и для лѣченія больныхъ по селамъ внѣ больницъ. Такой малый штатъ фельдшеровъ признанъ коммисіею вполнѣ недостаточнымъ для достиженія цѣли, поставовленной настоящимъ собраніемъ. Вслѣдствіе чего однимъ изъ членовъ коммисіи предложено, уничтоживъ больницы, освободить больничныхъ отъ занятій въ нихъ для того чтобы употребить ихъ собственно для надзора за общимъ санитарнымъ

состояніемъ уѣзда. Мнѣніе такое обусловливалось желаніемъ уменьшить расходы земства по медицинской части и цѣлью получить возможность употребить денежныя остатки на другія нужды земства, болѣе важныя по его мнѣнію, чѣмъ медицинская часть.—Но коммисія нашла положительно не возможнымъ уничтожить больницы на томъ основаніи, что уничтоженіе таковыхъ имѣло бы послѣдствіемъ вновь распространеніе сифилиса, такъ какъ эта болѣзнь встрѣчаетъ немедленную помощь въ больницѣ и лишеніе фельдшеровъ практики подъ наблюденіемъ доктора, отъ чего съ теченіемъ времени уровень ихъ познаній и опытности могъ бы понизиться.

Такимъ образомъ коммисія нашла необходимымъ увеличить количество фельдшеровъ еще 3, каковое увеличеніе по мнѣнію ея есть единственное средство, при помощи котораго земскій медицинскій осмотръ могъ бы распространить свою дѣятельность на всѣ села уѣзда, тогда какъ въ настоящее время большая часть селъ не можетъ воспользоваться фельдшерами по недостатку ихъ.—При этомъ коммисія считаетъ нужнымъ замѣтить, что на предложенное ею увеличеніе трехъ фельдшеровъ она смотритъ, какъ на крайнюю необходимость, которая однако далеко не можетъ удовлетворить насущнымъ потребностямъ уѣзда нуждающагося еще въ значительныхъ издержкахъ для сколько нибудь удовлетворительнаго веденія медицинскаго дѣла. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ

земства связываетъ его во всѣхъ улучшеніяхъ, земскаго хозяйства и потому неудовлетворительное состояніе земской медицины ожидается коммисіею и въ будущемъ, не смотря на предлагаемыя ею измѣненія. Разсмотрѣвъ настоящій бюджетъ медицинской части съ цѣлію найти источники для новой издержки по увеличенію трехъ фельдшеровъ, коммисія нашла возможность отпустить по 100 руб. назначенныхъ на содержаніе больницъ, что составитъ 300 руб. и затѣмъ предложить собранію увеличить смѣту на медицинскую часть еще на 300 руб. для найма фельдшеровъ прибавивъ въ замѣнъ этого нѣсколько процентовъ на цѣну лѣкарствъ. Затѣмъ переходя къ другимъ мѣрамъ, необходимымъ для улучшенія медицинской части въ смыслѣ предупрежденія болѣзней возможнымъ подъ условіемъ не увеличенія расходовъ земства, коммисія нашла необходимымъ устройство пріемныхъ покоевъ въ волостяхъ, гдѣ бы фельдшера и докторъ могли осматривать больныхъ. Такіе пріемные покои можно бы временно устроить въ помѣщеніяхъ находящихся для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, такъ какъ они до сихъ поръ не служили для сказанной цѣли, потому, что волости предпочитаютъ заключать арестованныхъ при волостныхъ правленіяхъ гдѣ легче наблюденіе за ними.—Фельдшера должны быть въ постоянныхъ разъѣздахъ съ цѣлью наблюдать появленіе эпедимическихъ и заразительныхъ болѣзней, о каковыхъ разъѣздахъ вести путевой журналъ и во всемъ замѣченномъ ими въ ихъ кругѣ дѣйствій доводить

до свѣдѣнія врача и управы. Для ревизіи же сихъ дѣйствій земскій врачъ обязанъ не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣрять ихъ на мѣстахъ ихъ дѣятельности. Въ случаяхъ же появленія повальныхъ болѣзней необходимо предоставить управѣ принимать земско-полицейскія мѣры и въ экстренныхъ случаяхъ они должны имѣть право превысить отпускаемыя ей средства, о чемъ дать отчетъ 1-му очередному собранію.—Въ настоящемъ же частномъ случаѣ, по поводу котораго собраніемъ назначена санитарная коммисія, именно: для уничтоженія распространившейся чесотки и предупрежденія ея въ будущемъ, каммисія напоминаетъ собранію заявленіе г. предсѣдателя собранія, о томъ, что необходимо ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ отмѣнѣ правила о пріемѣ рекрутъ, въ такомъ смыслѣ, что зараженные чесоткою не должны быть бракуемы и замѣщаемы другими но по пріемѣ сданы въ больницу на излѣченіе на щетъ обществъ, которые ихъ представляютъ. Между тѣмъ коммисія полагаетъ необходимымъ сдѣлать постановленіе чтобы всякій чесоточный больный, открытый медицинскимъ надзоромъ, былъ излѣчиваемъ на дому или въ существующихъ больницахъ на щетъ обществъ, къ которымъ принадлежитъ больной. Такая мѣра крайне необходима, какъ для того, чтобы не увеличить расходовъ земства по взысканію денегъ за лѣченіе, при чемъ земство должно имѣть дѣло съ множествомъ частныхъ лицъ, такъ и въ тѣхъ видахъ, чтобы общества пріучались бы строже наблюдать за жителями своихъ

селеній и помогать земству въ дѣлахъ прямо касающихся обществъ.

Обсуждая изложенные предметы, входящіе въ кругъ земской медицины, коммисія усмотрѣла въ будущемъ затрудненіе, которое предстоитъ собранію обсудить въ настоящее время, предъусматриваемое затрудненіе это состоитъ въ томъ, что Иванковская больница и участокъ при ней не находившійся до сихъ поръ въ кругѣ прямой дѣятельности земскаго врача доктора Фукса, была подъ наблюденіемъ фельдшера Фурсы, который получалъ по 150 руб. разъѣздныхъ денегъ, до сихъ поръ однако нѣтъ заявленія г. Фурсы о желаніи его продолжать безвозмездную службу, коммисія находитъ необходимымъ предоставить управѣ войти въ соглашеніе съ докторами съ живущими недалеко отъ того участка о завѣдываніи больницею и участкомъ или съ докторомъ Фуксомъ, для чего собранію необходимо разрѣшить отпускъ еще 150 руб. къ прежде отпускавшимся на разъѣзды фельдшера Фурсы.

Члены коммисіи: *Галаганъ.* *Петръ Кочубей.* *Горбенко.* *И. Джегурда.*

Соглашаясь съ тѣмъ, что мѣры предложенныя коммисіею страдаютъ только своею недостаточ-

ностію которая впрочемъ зависитъ отъ отсутствія средствъ, я тѣмъ не менѣе остаюсь при мнѣніи находя, что прежде обсужденія медицинскихъ мѣръ, необходимо обсуждать земскія потребности болѣе важныя которыя еще болѣе требуютъ увеличенія бюджета можетъ быть даже на счетъ другихъ частей земскаго хозяйства, какъ напримѣръ народное образованіе.— Гласный Маркевичъ.

ДОКЛАДЪ КОММИСІИ

по народному образованію.

По разсмотрѣніи отчета Прилукскаго училищнаго совѣта назначенная собраніемъ коммисія, нашла, что дѣятельность совѣта не уклонно стремилась къ улучшеніямъ существующихъ школъ, что сбереженія ассигнованныхъ суммъ сдѣланныхъ совѣтомъ, оправдываются цѣлями, которыя онъ имѣетъ въ виду, а именно: стремленіемъ его поставить дѣло женскихъ училищъ на твердой почвѣ, для чего въ будущемъ необходимо имѣть небольшой основный капиталъ. Отдавая должную справедливость дѣятельности училищнаго совѣта, коммисія однако пришла въ убѣжденіе, что дѣло народнаго образованія находится въ Прилукскомъ уѣздѣ далеко не въ такомъ положеніи въ какое желательно его поставить и если не будутъ приняты собраніемъ должные мѣры то преподаваніе грамотности не пріобрѣтетъ довѣрія мѣстныхъ жителей, столь необ-

ходимаго для успѣха грамотности. Въ настоящее время Прилукскій уѣздъ отсталъ отъ многихъ другихъ земствъ, въ числѣ которыхъ наболѣе въ одномъ мѣстѣ стоятъ земства Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи и Борзенскаго Черниговской губерніи.

Чтобы поднять дѣло образованія служащее первою основою нашего благосостоянія, необходимо измѣнить и дополнить общій планъ учрежденія.— Прежде всего надобно поддержать всѣ заведенныя по нынѣ школы буде это окажется возможнымъ. Такой цѣли можно достигнуть посредствомъ слѣдующихъ мѣръ: 1-е) прибавкою жалованья учителямъ, получающихъ въ настоящее время въ нѣкоторыхъ школахъ только 25 руб. въ годъ. При чемъ жалованье должно сообразоваться съ количествомъ посѣщающихъ школу учениковъ, количествомъ жителей въ селеніи; размѣромъ пособія школамъ состороны сельскихъ обществъ. Въ школы наиболѣе совмѣщающіе въ себѣ такія данныя, слѣдуетъ назначать наиболѣе способныхъ учителей. 2-е) Командировать на опредѣленное время по назначенію училищнаго совѣта лучшихъ учителей въ другія губерніи съ цѣлью изучать новые методы преподаванія и устройства школъ. 3-е) Дать возможность училищному совѣту договорить секретаря, который могъ бы быть посылаемъ для повѣрки матеріальнаго состоянія школъ. Такія мѣры требуютъ новаго матеріальнаго пожертвованія состороны земства, но дѣло народнаго обученія таково, что на слишкомъ

малый бюджетъ можно заводить только плохія школы, плохая же школа не можетъ принести желаемой пользы и даже часто вредитъ успѣху дѣла, поселяя въ мѣстныхъ жителяхъ недовѣріе къ школамъ, которое потомъ трудно бываетъ вновь возстановить.

Коммисія находитъ безусловно необходимымъ увеличить сборъ на народное образованіе и предлагаетъ прибавить по одной копѣйкѣ съ десятины, къ прежде отпускавшимся суммамъ. Даже и въ такомъ случаѣ нашъ бюджетъ далеко отстанетъ отъ бюджетовъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ школы поставлены на твердую почву, такъ напримѣръ: въ Александровскомъ уѣздѣ земство издерживаетъ 7000 руб., и такая издержка расположила крестьянскія общества дѣлать съ своей стороны пожертвованія. Кромѣ означенныхъ мѣръ полезно содѣйствовать къ избранію для каждой школы въ попечителя вполнѣ надежныхъ и преданныхъ дѣлу лицъ изъ гласныхъ или вообще изъ мѣстныхъ жителей.

За тѣмъ необходимо завести на первый разъ двѣ образцовыя трехклассныя школы въ западной и восточной части уѣзда съ обзаведеніемъ вполнѣ удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ школъ, которыя находились бы подъ веденіемъ лицъ вполнѣ опытныхъ и преданныхъ дѣлу. Подобные школы необходимы, какъ разсадникъ учителей и какъ указаніе къ чему должны стремиться другія школы.

Коммисія предлагаетъ употребить слѣдующія

средства для заведенія образцовыхъ школъ: 1-е.) Удѣлить изъ земскаго запаснаго капитала одну тысячу рублей. 2-е.) Обратиться къ подпискѣ по уѣзду чрезъ лицъ, которыя изъявятъ на то согласіе. 3-е.) Обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою разрѣшенія устроить при церквахъ особые кружки для пожертвованія на тотъ же предметъ. 4-е.) Пособіе состороны тѣхъ волостей гдѣ будутъ заведены школы. При чемъ объявить по волостямъ, что образцовые школы будутъ учреждены въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ общества обяжутся наиболѣе пожертвовать съ своей стороны деньгами, трудомъ или другими способами. При чемъ для удешевленія построекъ коммисія полагаетъ полезнымъ назначить изъ числа гласныхъ лицъ, которыя наблюдали бы за постройками. Обращаясь за тѣмъ къ вопросу предложенному коммисіи объ обязательномъ образованіи, коммисія нашла полезнымъ изъявить полное сочувствіе земства къ этой мысли такъ какъ по ея мнѣнію эта мѣра есть вѣрнѣйшее средство достигнуть результатовъ вполнѣ удовлетворительныхъ.

Члены коммисіи: *Иванъ Скоропадскій.*
Н. Маркевичъ.
Тарновскій.
Подольскій.
П. Кочубей.
Г. Галаганъ.
Джигурда.

БАЛАТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе предсѣдателя Прилукской Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1871 года.

Іюля 12 дня 1871 года.

№		ГОЛОСА.	
		Избира-тельные.	Неизбира-тельные.
1.	Александровичъ Василій Николаевичъ губернскій секретарь	31. Тридцать одинъ.	6. шесть.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія предводитель дворянства и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Предсѣдатель Управы *В. Новицкій.*

БАЛАТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе членовъ Прилукской Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1871 года.

Іюля 12 дня 1871 года.

№	ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	ГОЛОСА. Избирательныхъ.	ГОЛОСА. Неизбирательныхъ.	
1.	Горленко Аркадій Николаевичъ штабсъ-ротмистръ.	25 Двадцать пять.	12 Двенадцать.	
2.	Якимаха Христофоръ Ивановичъ подпоручикъ	20 Двадцать.	17 Семнадцать.	
3.	Ярмакъ Иванъ Григорьевичъ козакъ	20 Двадцать.	17 Семнадцать.	По жребію членъ управы

Подлинный подписали: продсѣдатель собранія предводитель дворянства и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:
продсѣдатель управы *В. Новицкій.*

БАЛАТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе членовъ Прилукской Земской Управы на трехъ-лѣтіе съ 1871 года по страхованію.

Іюля 12 дня 1871 года.

№		голоса.	
		Избира-тельныя.	Неизбира-тельныя.
1.	Якимаха Христофоръ Ивановичъ подпоручикъ . . .	22 Двадцать два.	15 Пятнад-цать.
2.	Макаренко Прокофій Васильевичъ козакъ . . .	17 Семнад-цать.	20 Двадцать.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія предводитель дворянства и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:
предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

БАЛАТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

На избраніе Губернскихъ Гласныхъ отъ Прилукскаго уѣзда на трехъ-лѣтіе съ 1871 года.

Іюля 12 дня 1871 года.

№	ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	ГОЛОСА. Избирательные.	ГОЛОСА. Неизбирательные.	ИЗБРАНЫ ЕДИНОГЛАСНО.
1.	Галаганъ Григорій Павловичъ дѣйствительный статскій совѣт.			
2.	Милорадовичъ Илья Григорьевичъ коллежскій секретарь.			
3.	Новицкій Викторъ Васильевичъ штабсъ-ротмистръ.			
4.	Хелмскій Андрей Васильевичъ подпоручикъ.			
5.	Маркевичъ Михаилъ Андреевичъ штабсъ-ротмистръ.			
6.	Александровичъ Василій Николаевичъ губернскій секретарь.			
7.	Масляниковъ Павель Андреевичъ поручикъ.			
8.	Макаренко Прокофій Васильевичъ козакъ			

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія предводитель дворянства и гласные.

Съ подлиннымъ вѣрно:
предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Приложеніе къ журналу № 7-й.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Мальчики отданныя обществами въ кононовалы, изучены и размѣщены по волостямъ за исключеніемъ 2-мъ которые совершенно изучены, но по малому возрасту не могутъ еще исполнять необходимыхъ пріемовъ.—Управа находитъ необходимымъ ходатайствовать у земскаго собранія ассигновать сумму для продолженія изученія изъ сиротъ хотя

по 2 мальчика на 3-хъ лѣтній срокъ, какъ доказалъ опытъ совершенно достаточно для полнаго изученія грамотѣ и коновальству, безъ этого изъ изученныхъ могутъ умереть или оставить по какому либо случаю да и повыслугѣ 6 лѣтняго обязательнаго срока оставить коновальскія занятія или перейти въ другой уѣздъ и мѣстности останутся безъ коноваловъ, которые на сколько извѣстно управѣ приносятъ жителямъ не маловажную пользу. А также мальчиковъ изъ сиротъ для изученія фельдшерству 2-хъ въ городской больницѣ и по 1-му въ участковыхъ отданныя обществомъ большею частію замѣщаются оспопрививателями если подготовлены къ тому.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Затыркевичъ.*
Горленко.
Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

Приложс. къ журналу № 7-й.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ ноябрскій выѣздъ окружнаго суда, присяжныя засѣдатели изъ крестьянъ преимущественно недостаточныя обратились къ управѣ, съ просьбой снабдить средствами къ прокормленію, управою выдано по 1 руб. на каждаго изъ суммъ, ассигнованныхъ на судебныя учрежденія.

Докладывая объ этомъ собранію управа находитайствуетъ оставить ихъ безъ возвратно и на будущее время бѣднѣйшимъ и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ выдавать суточныя, послѣ 5 дней пребыванія, трудно имѣть домашній запасъ болѣе этого времени, оставаться же безъ свѣжей пищи не имѣющему средствъ иногда до 20 дней весьма трудно.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

Приложеніе къ журналу № 7-й.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

На плотинѣ чрезъ р. Удай возлѣ г. Прилуки по Конотопской дорогѣ въ полноводіе этого года перерѣзало плотину и хотя исправлена и потребовалось значительное количество тарасу, но опасно что на будущее время при значительномъ скопленіи воды будетъ перерѣзывать плотину и затруднять сообщеніе мѣстностей, отъ куда преимущественно подвозится топливо для города. Управа находитъ не обходимымъ удлинить существующій 2-й мостъ или устроить 3-й семисаженной длины.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *П. Макаренко.*

Ар. Горленко.

Секретарь *В. Коленко.*

Приложеніе къ журналу № 7-а

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По 19 ст. правилъ о земской росписи уѣздныя земскія собранія, разсматриваютъ предварительныя предположенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда и поставляютъ свое заключеніе для сообщенія губернскому собранію.

По мнѣнію уѣздной управы, въ 1872 году необходимо сдѣлать слѣдующія сооруженія:

1-е. На почтовой дорогѣ на г. Пирятинъ на 6-й верстѣ гдѣ низменное мѣсто, устроить гать.

2-е. На границѣ Пирятинскаго уѣзда, также на лощинѣ, устроить гать.

и 3-е. На почтовой Нѣжинской дорогѣ за 4 мостомъ у трактира Горленка, сдѣлать гать.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію на его заключеніе.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.*
Затыркевичъ.
Горленко.

Секретарь *Коленко.*

1871 года іюля 10 дня.

Приложеніе къ журналу № 7 б.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ 1869 году по ходатайству жителей селеній Валковъ, Смоши и Высокаго, собраніе ассигновало 75 руб. въ помощь на устройство плотины и мостовъ въ с. Валкахъ чрезъ р. Удай, бывшій гласный Василій Хомутцовъ предложилъ свои услуги въ наблюденіе за устройствомъ плотины и мостовъ, а также въ пріобрѣтеніи для этого матеріаловъ, но по неисправности высылки рабочихъ, о чемъ Хомутцовъ не однократно заявлялъ управѣ, устройство плотины производилось не удовлетворительно, и самый матеріалъ по скудности средствъ не вполнѣ соотвѣтствовалъ своему назначенію; что нашелъ командированный членъ управы Макаренко въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ, не смотря на это при болѣе благопріятной веснѣ плотина и мосты могли устоять, и по исправленіи плотина была бы удобна для проѣзда, но по недосмотру сельскихъ старостъ с. Валковъ и не выполненію распоряженія управы въ обрубкѣ льда около свай

и очистки устроенныхъ жителями с. Валковъ ѣзовъ предъ плотиной, скопленіемъ воды весной плотина значительно повреждена, мостъ вырванъ со сваями и снесенъ.

Осмотръ плотины весною сего года произведенъ членомъ управы Макаренкомъ въ присутствіи гласнаго Самойленка и Прилукскаго волостнаго старшины Шептуна, о чемъ составленъ ими 13 мая актъ при семъ приложенный, изъ котораго видно, что показанный по отчету гласнымъ Хомутцовымъ расходъ суммы 166 руб. 16 коп. произведенъ правильно, въ томъ числѣ передержано изъ собственности Хомутцова 21 руб. 16 коп.

Управа ходатайствуетъ у земскаго собранія ассигновать на исправленіе означенной плотины и моста 60 руб. и для возврата Хомутцову передержанныхъ имъ 21 р. 16 к. всего 81 р. 16 коп.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.*
Затыркевичъ.
Горленко.

Секретарь *Коленко.*

БИБЛІОТЕКА
ХОЗ... ...ГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

АКТЪ.

1871 года мая 13 дня, мы нижеподписавшіесь членъ Прилукской уѣздной земской управы Макаренко, гласный Тихонъ Самойленко и Прилукскій волостный старшина Никифоръ Шептунъ, свидѣтельствовали плотину въ с. Валкахъ на р. Удаѣ и на оной два моста, вновь устроенные въ лѣто и осень прошлаго 1870 года, устройство плотины и мостовъ производили общества селеній Валковъ, Смоши и Высокаго, подъ наблюденіемъ гласнаго Василія Хомутцова и сельскихъ старостъ означенныхъ селеній, матеріалъ купленъ гласнымъ Хомутцовымъ на сумму довѣренную ему отъ обществъ 145 руб. въ томъ числѣ и земскихъ 75 руб. да передержано имъ Хомутцовымъ какъ онъ показалъ по отчету 21 руб. 16 коп. всего издержано на матеріалъ и роспилку дубовъ 166 руб. 16 коп. При чемъ оказалось: два моста 1-й длины 15 арш. 2-й 8 арш. ширины оба по 6 арш. Устроены изъ новаго дубоваго матеріала на коихъ настелка и балки прочные, а сваи не прочные именно толщины отъ 3 до 5 верш.—Плотина длины 50 саж. ширины 7½ арш. Судя по мѣрѣ длины и ширины плотины и мостовъ, мы полагаемъ, что матеріалъ употребленный на плотину и мосты стоялъ въ покупкѣ не менѣе показанной гласнымъ Хомутцовымъ по отчету расходомъ суммы т. е. 166 руб. 16 коп. Въ настоящее время плотина и мосты въ

безпорядкѣ потому, что весенною водой значительно повреждены какъ плотина такъ и мосты въ особенности одинъ мостъ совершенно разрушенъ даже и сваи вырваны съ мѣста, въ чемъ и заключенъ сей актъ.

Членъ Прилукской земской управы *Макаренко.*

Гласный *Тихонъ Самойленко.*

Прилукскій волостный старшина *Шептунъ.*

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ, земскому собранію докладъ членовъ управы, о ревизіи всѣхъ волостныхъ правленій Прилукскаго уѣзда, за исключеніемъ Богдановскаго и Рудовскаго. О ревизіи же сихъ послѣднихъ двухъ волостныхъ правленій, представляется копія доклада члена управы Макаренка и гласнаго Алек-

сандровича, такъ какъ подлинный ихъ докладъ, препровожденъ въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, согласно журнала его отъ 19 марта сего года № 11 й.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.* *Затыркевичъ.* *Горленко.*

Секретарь *Коленко.*

Приложс. къ журналу № 8-й.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію.

Члвнова Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

На основаніи постановленія земскаго собранія, состоявшагося 1870 года мая 22 дня, производили ревизію волостныхъ правленій Прилукскаго уѣзда, въ присутствіи приглашаемыхъ и изъявившихъ на

это желаніе гласныхъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

1-го МИРОВАГО УЧАСТКА

по Блотницкой волости замѣчено:

1-е. Податные тетради выданные сборщиками податей на 1870 годъ исчислены противъ окладныхъ листовъ не вѣрно, въ особенности по сборамъ на земскія повинности и на межеваніе, такъ, что по однимъ болѣе чемъ слѣдуетъ а по другимъ менѣе; платежныхъ книжекъ у домохозяевъ нѣтъ, по этому нѣтъ ни какой возможности сдѣлать повѣрку правильно ли взымаются съ крестьянъ денежные сборы.

О заготовленіи платежныхъ книжекъ сдѣлано уже распоряженіе г. мировымъ посредникомъ.

2-е. Весною прошлаго 1870 года выручено за продажу стараго общественнаго магазина принадлежащаго обществу села Блотницы 215 руб. да получено отъ крестьянъ вышедшихъ на переселеніе, въ обезпеченіе исправнаго платежа податей до исключенія ихъ со счетовъ 90 руб. итого 350 руб. Деньги эти въ теченіи цѣлаго года и въ настоящее время ни гдѣ по книгѣ приходомъ не записаны, а находились на рукахъ у засѣдателя Мойсея Стеценка; за выборомъ вновь осенью 1870 г. волостныхъ урядниковъ, изъ числа этихъ денегъ

передано также паруки безъ записки по книгѣ вновь избранному засѣдателю Фесенку только 245 руб., а 60 руб. и по настоящее время считаются въ долгу на бывшемъ засѣдателѣ Стеценкѣ.

3-е. Въ 1870 году въ обществѣ села Блотницы произведенъ сборъ на содержаніе сельской школы по 7 коп. съ души всего на 77 руб. 28 коп., но общественнаго приговора о сборѣ сихъ денегъ составляемо небыло.

4-е. По денежнымъ книгамъ подъ расходными статьями нѣтъ росписокъ получателей денегъ.

5-е. На сдачу рекрутъ въ 1870 году собрано 280 руб. 80 коп. изъ нихъ издержано 248 руб. 43¾ коп. какъ значится и по квитанціи рекрутскаго присутствія, въ остаткѣ показано по тетради отдатчика 32 руб. 36¼ коп. за симъ тетрадь эта закончена и засвидѣтельствована волостнымъ правленіемъ и членомъ земской управы Горленкомъ, оставалось получить остатокъ суммы отъ отдатчика и записать по имѣющейся въ волостномъ правленіи на этотъ предметъ книгѣ, но остатка этого записано на приходъ по книгѣ только 17 р. 36¼ к. менѣе на 15 руб. въ разъясненіе этой разницы по повѣркѣ оказалось: послѣ сдачи рекрутъ, по пріѣздѣ урядниковъ съ города Прилуки, въ концѣ сказанной тетради отдатчика рекрутъ, записана расходная статья такъ: на основаніи общественнаго приговора состоявшагося на волостномъ сходѣ 3-го

февраля 1870 года, выдано волостному старшинѣ Танцюрѣ въ возвратъ употребленныхъ имъ при сдачѣ рекрутъ на непредвидимые расходы 15 руб., на какіе именно не объяснено, тогда, какъ производивши расходъ легко бы можно объяснить на что именно деньги издержаны. При повѣркѣ общественныхъ приговоровъ составленныхъ на волостномъ сходѣ оказалось: что на приговорѣ учиненномъ 3-го февраля о выдачѣ старшинѣ вышеобъясненныхъ 15 руб. а равно и на другихъ, подписаны лица при составленіи приговоровъ не присутствовавшіе и умершіе.

и 6-е. Опеки надъ имѣніями малолѣтнихъ сиротъ въ совершенномъ безпорядкѣ, именно: изъ имѣнія сироты села Довгалевки, Мокрины Леонтіевны Ромазановой, въ 1869 году выручено опекуномъ Корниліемъ Журавлемъ и внесено въ волостное правленіе для приращенія процентами въ сберегательной кассѣ 13 руб., деньги эти принявъ бывшій засѣдатель Мойсей Стеценко, но по книгѣ кассы не записалъ, каковыхъ денегъ и по настоящее время отъ Стеценка неистребовано.—Въ 1870 году также выручено опекуномъ и внесено въ волостное правленіе 15 руб., но и поступившій на мѣсто Стеценка засѣдатель Кондратъ Фесенко, получивши 15 руб записалъ по книгѣ только 14 руб. а 1 руб. удержалъ у себя.—Надъ имѣніемъ сиротъ Мокрины, Пулхеріи и Мотроны Вовкуновыхъ, опекуномъ записанъ по книгѣ козакъ Михайло Вовкунъ, но объ этомъ ему до настоящаго времени не объявлено;

между тѣмъ постройки сиротскіе какъ то: изба, комора, клуня и два сарая въ прошломъ 1870 г. проданы волостнымъ старшиною за 52 руб.—хотя деньги эти ввесены въ кассу, но правильность продажи по незначительности вырученной суммы сомнительна, тѣмъ болѣе, что продажа произведена безъ торговъ.—По опекунской и пересылочной книгамъ значится, что 6-го декабря 1870 года волостнымъ правленіемъ выдано достигшей совершенно-лѣтія сиротѣ Параскевіи Литвиненковой вырученныхъ съ ея имѣнія 68 руб. 99 коп. но Литвиненкова заявила, что ей выдано засѣдателемъ Фесенкомъ только 63 руб. 35 коп. менѣе на 5 р. 64 к. что подтверждаетъ присутствовавшій при выдачѣ этихъ денегъ опекунъ козакъ Василій Калій.

по Бережковской волости:

1-е. При повѣркѣ наличной суммы противъ книгъ не оказалось на лицо 97 руб. 50 коп. Волостные урядники объяснили, что эти деньги изъ общей суммы обращавшейся въ правленіи, растрачены бывшимъ старшиною Никифоромъ Иванченкомъ еще въ 1863 и 1864 годахъ, но и до сего времени не пополнены, а по книгамъ считаются въ числѣ остатковъ отъ года въ годъ какъ бы наличные.

2-е. По податнымъ тетрадямъ сборъ на земскія повинности, на межеваніе и на содержаніе членовъ межевой палаты и коммисіи исчисленъ не отдѣльно а сбитъ вмѣстѣ, чрезъ что крестьяне не знаютъ по

сколько и на что именно платятъ; да и повѣрить правильность сборовъ не возможно, потому что податныя тетради съ окладными листами не сходны, платежныхъ книжекъ у козаковъ вовсе нѣтъ, а у крестьянъ собственниковъ хотя и есть но не у всѣхъ да и тѣ ведутся невѣрно. Въ селѣ Ярошовкѣ въ 1870 году произведенъ сборъ на наемъ сборной избы и сельскаго писаря по 5 коп. съ души, но общественнаго приговора объ этомъ сборѣ составляемо небыло, деньги собралъ и расходовалъ сельскій староста безъ всякаго контроля не записывая ихъ ни приходомъ ни расходомъ. Въ селахъ Бережовкѣ и Ярошовкѣ съ козаковъ въ 1870 году произведенъ сборъ на межеваніе и производится въ семъ 1871 году по 3 коп. съ десятины, тогда какъ по всему уѣзду сборъ этотъ производится съ козаковъ по 1½ коп. съ десятины, окладныхъ листовъ на этотъ сборъ изъ казенной палаты неполучено за 1870 годъ и настоящій годъ, слѣдовательно и нѣтъ основанія взыскивать его, тѣмъ болѣе, что собранныя на этотъ предметъ деньги ни куда не изданы а находятся у сборщиковъ податей.

3-е. На сдачу рекруть въ 1870 году волостнымъ правленіемъ выдано отдатчику Данилу Карпенку 275 руб. 73 коп. и издержано имъ при сдачѣ рекрутъ какъ значится по выданной ему изъ волостнаго правленія приходорасходной тетради 208 р. 76 коп., затѣмъ осталось 66 руб. 97 коп, которые слѣдовало по заведенному порядку получить отъ него и записать по имѣющейся въ волостномъ

правленіи на этотъ предметъ книгѣ, но остатка этого записано по книгѣ только 25 руб. 80½ коп. хотя о сосчитаніи отдатчика въ волостномъ правленіи имѣется приговоръ волостнаго схода учиненный 29 марта 1870 года, изъ котораго видно, что общество приняло въ резонъ объясненный отдатчикомъ на словахъ расходъ на 15 руб. 98 коп., кромѣ расхода записаннаго имъ подробно по тетради, и постановило взыскать съ него только 8 р. 91½ к., но правильнымъ этого приговора признать не возможно, потому, что на немъ подписано выборныхъ только 39 человѣкъ, которые всѣ изъ одного села Березовки, тогда какъ волостный сходъ составляется изъ 73 человѣкъ и не съ одного селенія, а со всей волости.

4-е. Магазинныя книги ведутся не вѣрно, по которымъ добыться вѣрнаго счета хлѣбу нѣтъ ни какой возможности.—Хлѣбная ссуда съ 1866 года озимаго 218 чет. 4 м., яроваго 80 четв. 4 м. 4 г. не пополнена.—Въ трехъ обществахъ въ с. Березовкѣ, и одномъ села Ярошовки, для храненія хлѣба имѣются амбары, въ хуторѣ Загонѣ и Верескупахъ магазины устраиваются, въ остальныхъ же 10 обществахъ магазиновъ нѣтъ и не устраиваются. Безпорядки въ этой волости произошли большею частію по не вниманію и не благонадежности волостнаго писаря Рубана, который въ настоящее время г. мировымъ посредникомъ отъ службы удаленъ.

По Березовской волости.

Счетоводство по денежнымъ книгамъ сего года ведется вѣрно, кромѣ замѣчено, что по нѣкоторымъ книгамъ нѣтъ мѣсячныхъ свидѣтельствъ за прошедшій апрѣль мѣсяцъ, для таковыхъ свидѣтельствъ пущены пробѣлы между приходными и расходными статьями; по имѣющимся у крестьянъ платежнымъ книжкамъ поступленіе сборовъ записывается не въ то самое время когда они уплачиваются сборщиками, и за окончаніемъ года, собираются на сборню или въ волостное правленіе и дѣлаются по нимъ отмѣтки платежа въ одинъ разъ за весь годъ, по этому нѣтъ возможности сдѣлать повѣрку въ подробности, правильно ли поступаютъ отъ крестьянъ денежные платежи.

По Сребрянской волости.

1-е. Податныя тетради на 1871 годъ хотя написаны и есть уже отмѣтка поступленія платежей, но сколько слѣдуетъ къ поступленію сборовъ, исчисленія не сдѣлано, платежные книжки въ порядокъ и до сего времени не приведены, хотя это замѣчено было со стороны управы при ревизіи въ прошломъ году.

2-е. Книги на записку страховыхъ платежей въ волостномъ правленіи вовсе нѣтъ, и получаемые засѣдателемъ отъ сборщиковъ деньги ни гдѣ не записываются, страховыхъ денегъ у засѣдателя

оказалось какъ онъ объявилъ 39 руб. 14⅓ коп., но столько ли ихъ уплочено повѣрить нельзя.

и 3-е. По имѣющейся въ волостномъ правленіи магазинной книгѣ приходъ и расходъ хлѣба записывался только по 1868 годъ, а съ сего времени по 18-е мая 1871 года прихода и расхода не записано, тогда какъ въ 1868 и 1869 годахъ выдано въ ссуду не малое количество хлѣба, по свѣдѣнію доставленному волостнымъ правленіемъ въ земскую управу 2-го мая 1870 года значится, что въ ссудѣ числится озимаго 1718 чет. яроваго 786 чет., въ уплату этой ссуды было поступлено въ 1870 и 1871 годахъ, но сколько именно въ волостномъ правленіи нѣтъ ни какого свѣдѣнія.

По Иванковской волости.

Не исправностей не замѣчено кромѣ по опекунской книгѣ оказались маловажные ошибки, которые по указанію члена управы исправлены.

2-го МИРОВАГО УЧАСТКА.

По Иваницкой волости.

1-е. Податныхъ тетрадей какъ въ прошломъ 1870 году заведено небыло, такъ равно и на настоящій годъ не заведено, сборщикамъ податей выдаются списки о количествѣ слѣдуемыхъ съ крестьянъ податей, но и по этимъ спискамъ не дѣлается отмѣтокъ сколько и котораго числа принято

сборщиками отъ крестьянъ сборовъ, платежныя книжки имѣются у очень немногихъ хозяевъ да и тѣ ведутся не вѣрно.

2-е. По всѣмъ денежнымъ книгамъ за 1870 годъ подъ расходными статьями нѣтъ росписокъ получателей денегъ, книги ведутся не вѣрно, записка прихода и расхода суммъ дѣлается не своевременно.

3-е. Счетоводство по сберегательной кассѣ не въ порядкѣ, потому, что при возвратѣ изъ кассы вкладовъ слѣдуемые проценты не начисляются и не выдаются это доказательство тѣмъ, что при возвратѣ въ 1869 году декабря 31 дня части капитала именно 7 руб. 84 коп. Мѣщицкому обществу крестьянъ собственниковъ мѣстечка Иваницы, изъ числа вклада его 115 руб. 96¾ коп. слѣдовало начислить процента 4 руб. 60 коп. но таковаго не начислено, и въ 1870 году по алфавиту записано означеннаго вклада за исключеніемъ возвращенной части онаго только 108 руб. 11¾ коп, слѣдовательно нарослихъ до возврата части вклада процентовъ 4 руб. 60 коп., общество уже лишилось.

4-е. Продовольственная касса ведется съ 1869 года по одной и той же книгѣ, чрезъ что повѣрка этой кассы очень затруднительна; для устраненія чего нужно завести алфавитъ вкладамъ и заемщикамъ и заводить приходо-расходную книгу на каждый годъ.

5-е. Общественные приговоры по повѣркѣ на сходѣ оказались правильными, на записку приговоровъ установленной книги не заведено, есть и такіе приговоры, что хотя подтверждаются обществомъ; но не подписаны за неграмотныхъ выборныхъ и не завѣрены волостнымъ правленіемъ.

и 6-е. Опекуны надъ имѣніемъ малолѣтнихъ сиротъ за 1869 и 1870 годы не сосчитаны и доходы въ кассу не поступили. Опекунъ надъ имѣніемъ сироты села Щуровки Никиты Мельника, козакъ Ефимъ Мельникъ находится два года на заработкахъ по паспорту выданному изъ волостнаго правленія, на мѣсто коего другой не назначенъ и имѣніе означеннаго сироты находится безъ присмотра.

По Ольшанской, Прилукской и Сокиринской волостямъ.

Счетоводство по денежнымъ книгамъ и другіе предметы найдены въ порядкѣ, кромѣ податной части, которая мало отличается своимъ веденіемъ отъ прочихъ волостей въ особенности отмѣткою платежей по платежнымъ книжкамъ.

По Переволочанской волости.

1-е. При ревизіи въ прошломъ 1870 году замѣчено было членомъ управы, что деньги выручепные изъ имѣній малолѣтнихъ сиротъ за 1868 и 1869 годы получены отъ опекуновъ засѣдателемъ Чухрасмъ не были переданы въ кассу, а находи-

лись въ распоряженіи его Чухрая, которыя Чухрай обѣщалъ внести въ кассу съ процентомъ каковаго могло накопиться на вырученные въ 1868 году 245 руб. 15 коп. за 2 года и 6 мѣсяцевъ полагая по 6 коп. съ рубли 35 руб. 75 коп. и на вырученные въ 1869 году 415 руб. 85 коп. за одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ 37 руб. 35 коп., но означенные деньги 661 руб. взнесены въ кассу Чухраемъ безъ процента.

2-е. Счетоводство по части денежныхъ съ крестьянъ сборовъ въ теченіи 1870 года ведено не вѣрно, засѣдатель Чухрай получая отъ сборщиковъ разные сборы какъ то: на земскія повинности, страховые платежи и мірскій сборъ по установленнымъ книгамъ не записывалъ, чрезъ что представлялась ему возможность сдавать деньги куда слѣдуетъ не въ такомъ количествѣ въ какомъ приняты отъ сборщиковъ, при такомъ безпорядкѣ оказалось растраченныхъ суммъ до 300 руб. объ этой растратѣ извѣстно уже г. мировому посреднику, и состороны его приняты мѣры къ пополненію.—Смотря на таковыя произвольныя дѣйствія засѣдателя Чухрая, нельзя не замѣтить не вниманія бывшаго въ прошломъ году волостнаго старшины Папѣрненка, это могло быть допущено тамъ гдѣ старшина безграмотный, а Папѣрненко какъ довольно грамотный, могъ все видѣть, повѣрять и недопустить кого бы то нибыло въ волости, дѣйствовать по своему произволу, и замѣтивши безпорядки если не въ состояніи былъ устранить таковыхъ самъ, то могъ

донести высшему начальству, но этого ни чего со стороны его не сдѣлано.

3-го МИРОВАГО УЧАСТКА

По Гнилицкой волости.

1-е. Изъ дѣлъ хранящихся въ волостномъ правленіи видно что въ обществахъ составляющихъ нынѣ волость, со времени выпуска крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, была мірская касса какъ значится и по уставнымъ грамотамъ, что кассы этой получено изъ экономіи обществами села Николаевки 749 руб 87 коп., деревни Середовки 679 руб. 83 коп., хутора Александриновскаго 142 р. 8 коп., села Гнилицы 561 руб. 10 коп., мѣстечка Вейзбаховки 500 руб. да въ 1866 году выручено за проданный изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ, излишекъ противъ положенной пропорціи въ с. Николаевкѣ и д. Середовкѣ 411 руб. 50 коп. всего оставалось суммы, не говоря о процентахъ 2594 р. 38 коп. Кассою этою распоряжались сами общества или вѣрнѣе сказать нѣкоторыя лица изъ среди общества безъ всякаго контроля.—Въ 1868 году Гнилицкое волостное правленіе незная какъ поступить съ этою кассою, отъ 13-го іюля за № 393, донесло объ этомъ г. мировому посреднику 3-го участка и просило указать ему порядокъ о веденіи кассы, но разрѣшенія на означенное донесеніе отъ посредника и по сей день не послѣдовало. Въ настоящее время ни какой кассы въ волости нѣтъ волостный старшина Бенюхъ объяснилъ, что сумма

эта употреблена обществами на постройку сельскихъ школъ и другіе общественные надобности, но счетовъ о расходованіи оной въ волостномъ правленіи не имѣется.

и 2-е. Въ 1870 году отъ сдачи рекрутъ осталось мірской суммы 42 руб. 83½ коп., какъ видно изъ приходорасходной книжки отдатчика рекрутъ, остатокъ этотъ по имѣющейся въ волостномъ правленіи на этой предметъ книгѣ не записанъ и гдѣ эти деньги находятся, старшина сказалъ что не знаетъ За симъ всѣ денежные книги заведены на 1871 годъ въ порядкѣ, податные тетради и платежные книжки ведутся вѣрно.

По Малодѣвицкой волости.

1-е. Податные тетради и платежные книжки въ селѣ Малой-Дѣвицѣ ведутся вѣрно, но въ отдаленныхъ отъ волостнаго правленія селеніяхъ какъ напримѣръ въ Толкачовкѣ поступленіе сборовъ по платежнымъ книжкамъ за 2-ю половину 1870 и за 1-ю половину 1871 года не записано, и податныхъ тетрадей у сборщиковъ нѣтъ, тогда какъ въ этомъ селеніи нанято два сельскихъ писаря, одинъ обществомъ козаковъ а другой обществомъ крестьянъ собственниковъ, остается только указать имъ порядокъ и они могли бы записывать поступленіе податей по тетрадямъ и платежнымъ книжкамъ самое время уплаты.

и 2-е. Въ ссудѣ озимаго хлѣба позаимствованнаго крестьянами изъ запасныхъ магазиновъ со-

стоитъ 1264 чет. 5 мѣръ, о пополненіи котораго въ магазины не смотря на неоднократныя напоминанія земской управы, не сдѣлано и не дѣлается со стороны волостнаго правленія ни какого распоряженія.

Денежныя книги заведены на настоящій годъ по кассамъ и другимъ предметамъ въ должномъ порядкѣ.

По Згуровской волости.

1-е. Опеки надъ имѣніями малолѣтнихъ сиротъ до 1870 года были въ порядкѣ, опекуны сосчитывались своевременно и доходы вырученные изъ имѣній поступили въ кассу для приращенія процентовъ, за 1870 годъ опекуны сосчитываемы не были и доходовъ въ кассу ни чего не поступило.

и 2-е. Въ ссудѣ хлѣба позаимствованнаго крестьянами изъ запасныхъ магазиновъ состоитъ озимаго 1432 чет. 6 мѣръ яроваго 952 чет. 4 мѣры, о пополненіи котораго состороны волостнаго правленія не обращено ни какого вниманія.

Счетоводство по денежнымъ книгамъ и податнымъ тетрадямъ въ порядкѣ.

По Туровской волости.

1-е. Денежные книги ведутся не вѣрно, росписокъ подъ расходными статьями въ полученіи де-

негъ нѣтъ, поступающіе въ волостное правленіе суммы записываются на приходъ по книгамъ не своевременно, какъ и при ревизіи оказалось у засѣдателя Чупака не записанныхъ по книгамъ страховыхъ 69 руб. 94½ коп. и по вспомогательной кассѣ 21 руб. 20 коп., изъ суммы собранной съ крестьянъ на содержаніе волостнаго правленія при неграмостноти волостнаго старшины Чмиля, засѣдателемъ завѣдывающимъ денежною частію Чупакомъ и волостнымъ писаремъ Коржемъ, дѣлается произвольный расходъ, какъ видно изъ расходныхъ статей по книгѣ на этотъ предметъ заведенной, что при поѣздкѣ въ городъ Прилуки засѣдателя и писаря разновременно издержано 8 руб. 65 коп., тогда какъ урядникамъ и писарямъ назначено жалованье, а для разъѣздовъ ихъ наняты и содержутся постоянно при волостномъ правленіи лошади.

2-е. Въ волости есть до 50 опекъ надъ сиротскими имѣніями, но опекунской книги какъ бы слѣдовало въ волостномъ правленіи нѣтъ и состороны волостнаго правленія не имѣется надъ ними ни какого наблюденія и чьи это опеки, въ какомъ состояніи и гдѣ находятся сироты, изъ волостныхъ урядниковъ ни кто не знаетъ.

и 3-е. Общественные приговоры въ установленную книгу какъ бы слѣдовало точностію незаписываются, а дѣлаются въ книгѣ только замѣтки такъ: что такого то числа составленъ волостнымъ или сельскимъ сходомъ приговоръ о томъ-то, и

если подлежитъ приговоръ къ отсылкѣ куда либо то отмѣчается, что отосланъ туда-то, но въ волостномъ правленіи не остается даже термины онаго, и кто подписанъ на приговорахъ неизвѣстно, по этому сдѣлать повѣрку правильно ли приговоры составляются, нѣтъ ни какой возможности.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ присовокупить, что безпорядки въ волостныхъ правленіяхъ происходятъ большею частію отъ того, что въ нихъ неимѣется правилъ и формъ для веденія счетоводства, въ настоящее время денежныя книги ведутся по различнымъ формамъ по податной части, въ однихъ волостяхъ ведутся податныя тетради и дневные регистра по прежде установленнымъ формамъ, въ другихъ краткіе списки, а въ иныхъ сборы взыскиваются безъ всякой записки.—Для устраненія безпорядковъ и достиженія правильности въ счетоводствѣ, не зависимо наблюденія за дѣйствіями волостныхъ правленій—слѣдовало бы завести денежныя книги по одинаковымъ формамъ по всѣмъ волостямъ и указать порядокъ веденія счетоводства. 1871 года іюля 3-го дня.

Члены земской управы: *Макаренко* и *Горленко*.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу

Члена Управы Макаренка и Гласнаго Василія Александровича.

ДОКЛАДЪ.

По порученію Прилукской уѣздной земской управы, мы производили ревизію Богдановскаго и Рудовскаго волостныхъ правленій и имѣя въ виду, что Полтавское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ особомъ журналѣ его состоявшемся 19 марта 1871 года за № 11, выразило желаніе, о повѣркѣ управою объясненій тѣхъ волостныхъ правленій сообщенныхъ присутствію, противъ замѣчаній коммисіи и членовъ управы ревизовавшихъ въ прошломъ 1870 году, нашли слѣдующее:

по Богдановской волости:

Волостное правленіе въ объясненіи своемъ по пункту 1-му замѣчанія коммисіи по предметамъ входящимъ въ вѣдѣніе земства, между протчемъ изложило, что суммъ земскаго сбора засѣдатель волостнаго правленія, Вовкъ, отъ сборщиковъ не принималъ и таковыхъ во время ревизіи у него на рукахъ небыло.—Это объясненіе не справедливо и

опровергается тѣмъ, что по приговору волостнаго схода учиненному 14 февраля 1871 года, сдѣланъ начетъ на засѣдателя Вонка по разнымъ суммамъ обращавшимся въ его завѣдываніи въ прошломъ 1870 году, въ количествѣ 108 руб. 55 коп. въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ 33 руб.—Взысканіе этого начета производится волостнымъ правленіемъ но по 10 число сего мая взыскано только 5 руб. 65 коп.

По предметамъ мірскаго хозяйства.

На замѣчанія коммисіи пунктъ 1-й. По податной части; волостное правленіе объяснило, что податныя тетради на 1870 годъ заведены но до ревизіи коммисіею не были окончены по многочисленному счетоводству и неуспѣху одного писаря, которыя нынѣ написаны.—Это объясненіе не справедливо потому, что податныхъ тетрадей на 1870 годъ небыло вовсе написано, и въ настоящее время таковыхъ нѣтъ.

Пунктъ 2-й. Волостное правленіе объяснило, что мірскаго сбора, послѣ сдачи рекрутъ въ 1870 году, осталось на лицо не 12 руб. 30½ коп. а 6 руб. 88½ коп. которые въ настоящее время и записаны по книгѣ на приходъ, подъ № 9; но таковыхъ осталось послѣ сдачи рекрутъ дѣйствительно 12 руб. 30½ коп. какъ значится по тетради отдатчика и по квитанціямъ рекрутскаго присутствія. Хотя волостное правленіе и считаетъ въ

остаткѣ меньше на 5 руб. 42 коп. то расхода этого признать правильнымъ нельзя, такъ какъ онъ приписанъ въ концѣ тетради отдатчика послѣ засвидѣтельствованія волостнымъ правленіемъ, всего расхода на сдачу рекрутъ, да притомъ и предметъ расхода не заслуживающій вѣроятія именно прописаннаго такъ: пожертвовано на канцелярію рекрутскаго присутствія 3 руб. и военной прислугѣ при рекрутскомъ присутствіи 2 руб. 42 коп. тогда какъ общество не уполномочивало ни волостное правленіе ни отдатчика дѣлать какія либо пожертвованія изъ этой суммы. Расходъ этотъ тѣмъ болѣе неможетъ признаться правильнымъ такъ какъ нѣтъ приговора волостнаго схода о повѣркѣ имъ расхода сихъ денегъ.

Пунктъ 4-й. Противъ замѣчанія коммисіи, что деньги поступающія въ мірской доходъ отъ лицъ при засвидѣтельствованіи условій, записываются въ книгу не своевременно, каковыхъ оказалось не записанными 21 руб. 40 коп. волостное правленіе объяснило, что таковые записываются общимъ итогомъ, но ревизующіе не обратили на это вниманія и сдѣлали замѣчаніе голословно. Это замѣчаніе и въ настоящее время подтвердилось; означенные 21 руб. 40 коп. ни общимъ итогомъ ни подробно въ книгу небыли записаны, хотя получены бывшимъ засѣдателемъ Вовкомъ, который при выходѣ изъ должности засѣдателя обязался таковые пополнить, какъ объяснили волостные урядники и писаря.

По пункту 2-му заключенія коммисіи, противъ ея замѣчанія, что по книгѣ на записку пересылочныхъ суммъ, въ статьи расхода, записаны отсылкою въ казначейство 23 марта при донесеніи за № 149 деньги рублеваго сбора за дворового человѣка Емельяна сущенка 4 руб. не отосланы въ казначейство а находятся у засѣдателя Вовка въ чемъ онъ самъ сознался.—Волостное правленіе объяснило, что засѣдатель Вовкъ, не успѣвши сдать этихъ денегъ въ казначейство хранилъ оные въ сундукѣ, а послѣ того сданы въ казначейство подъ квитанцію за № 2753, объясненіе это волостнаго правленія не резонно и вовсе не справедливо, потому, что подъ квитанціею за № 2753 деньги 89 руб. сданы въ казначейство 6 апрѣля раньше прибытія коммисіи для ревизія, десятью днями, и совершенно за другихъ дворовыхъ людей поименованныхъ въ прилагаемой при семъ копіи списка и донесенія волостнаго правленія отъ 24 марта за № 149. Въ спискѣ этомъ Емельяна Сущенка вовсе не значится и деньги за него 4 руб. и по настоящее время въ казначейство не сданы хотя значатся какъ замѣчено коммисіею выведенными въ расходъ по пересылочной книгѣ волостнаго правленія за 1870 годъ 24 марта въ ст. расхода № 6, копія квитанціи за 2853 также при семъ прилагается.

По повѣркѣ дѣйствій волостнаго правленія за сей 1871 годъ замѣчено.

1-е. По податной части. Податныхъ тетрадей на

1871 годъ не заведено. Дневныхъ регистровъ у сборщиковъ податей для записки поступающихъ отъ крестьянъ сборовъ нѣтъ. Платежные книжки для крестьянъ хотя сдѣланы, но по онымъ за 1870 годъ только прописано сколько слѣдуетъ къ поступленію сборовъ, сколько же именно таковыхъ поступило и когда именно—отмѣтокъ нѣтъ а написано такъ: сборы поступили сполна. Изъ чего ясно видно, что въ то время когда крестьяне уплачиваютъ сборы, таковые въ книжку не записываются, по этому повѣрка правильности взысканія сборовъ, и сдачи сборщиками куда слѣдуетъ не мыслима. За 1871 годъ по означеннымъ книжкамъ, ни исчисленія слѣдуемыхъ къ поступленію сборовъ, ни уплаты не вписано, тогда какъ сборы взымаются сборщиками съ начала сего года безъ всякой записки по какимъ либо счетамъ.

2-е. Мирскій сборъ какъ то: на содержаніе волостнаго правленія, на наемъ лошадей для разъѣздовъ урядниковъ, на наемъ сторожей въ квартиру становаго пристава и на разъѣзды оспопрививателя, въ семъ году взыскивается съ крестьянъ по 45 коп. съ души безъ всякаго приговора. Волостные урядники объяснили, что сборъ этотъ взыскивается по приговорамъ составленнымъ 1869 и 1870 годахъ. при разсмотрѣніи которыхъ замѣчено; что два приговора составленные въ 1870 году на опредѣленную ко взысканію сумму именно: на жалованье волостнымъ писарямъ 300 руб. и наемъ лошадей 380 руб. ни кѣмъ грамотнымъ не

подписаны и не засвидѣтельствованы, а сдѣлана только въ книгѣ прописка содержанія приговора и поименованы не грамотные крестьяне, а въ концѣ онаго написано такъ: „а за ихъ неграмотныхъ росписался.“ Остальные приговоры хотя составлены съ соблюденіемъ формы т. е. съ надлежащими подписями но опредѣленія написаны не ясно, именно въ нихъ не объяснено, на какой годъ назначается извѣстный сборъ, и кромѣ сего, по всѣмъ этимъ приговорамъ опредѣлено собрать на объясненныя надобности 1040 руб. но взысканіе по 45 коп. съ души какъ это сдѣлано въ натурѣ составляетъ не 1040 руб. а 1162 руб. 35 коп. болѣе чѣмъ опредѣлено на 122 руб. 35 коп. каковаго излишка причитается на душу по 4¾ коп. Таковой безпорядокъ по взысканіи мірскаго сбора даетъ поводъ полагать, что взысканіе его производится по произволу должностныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что въ означенныхъ не доконченныхъ приговорахъ положительно не объяснено на какой именно годъ опредѣлено ко взысканію эти сборы.

3-е. По части общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ счетъ хлѣба по книгамъ приведенъ въ порядокъ, въ ссудѣ хлѣба на крестьянахъ состоитъ озимаго 2019 четв. 2 мѣры, ярового 622 четв. 7 мѣръ 7 гарнцевъ пополненія этой ссуды въ 1870 и 1871 годахъ небыло.

по Рудовской волости.

По замѣчаніямъ сдѣланнымъ членами управы при

ревизіи въ прошломъ году, за исключеніемъ одного предмета о призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ и ихъ имуществъ надлежащаго исправленія не сдѣлано.

1-е. По податной части. Податныхъ тетрадей на 1870 годъ заводимо не было, такъ равно и насей 1871 годъ по 10 мая таковыхъ не заведено у сборщиковъ податей дневныхъ регистровъ и ни какихъ записей по взысканію съ крестьянъ разныхъ сборовъ нѣтъ, платежныхъ книжекъ у крестьянъ кромѣ с. Заѣзда въ прошломъ году, а въ семъ году хотя таковые и сдѣланы, но по онымъ по настоящее время записки сборовъ небыло.

2-е. По части общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ: изъ магазинной книги с. Заѣзда крестьянъ собственниковъ видно, что въ 1865 году выдано крестьянамъ въ ссуду озимаго хлѣба 116 четв. и яроваго 74 четв. и. д. Тарновщины также значится, что выдано въ ссуду крестьянамъ въ 1865 году озимаго 87 четв. 3 мѣры яроваго 12 четв. 2 мѣры, но кому именно выдано по книгѣ не записано и свѣдѣнія объ этомъ ни въ волостномъ правленіи ни у смотрителей магазиновъ неимѣется, хотя объ этомъ было замѣчено при ревизіи членами управы въ прошломъ году но исправленіе не сдѣлано и вообще счетоводство по этому предмету въ большомъ безпорядкѣ такъ, что изъ книгъ нельзя видѣть сколько въ магазинахъ хлѣба на лицо и сколько на комъ числится въ ссудѣ. Въ седѣ Ру-

довкѣ устроенный вновь обществами крестьянъ собственниковъ въ 1866 году магазинъ по настоящее время пустой, въ которомъ хранить хлѣбъ вовсе не возможно потому, что въ стѣнахъ его значительныя дыры, вслѣдствіе того, что магазинъ этотъ устроенъ изъ стараго матеріала между тѣмъ на устройство его затрачена довольно значительная сумма 587 руб. 39½ коп. Постройку производили какъ видно изъ дѣлъ волостнаго правленія уполномоченные отъ общества безъ всякаго контроля и наблюденія начальствующихъ лицъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ присовокупить, о натуральныхъ повинностяхъ, подводной и по исправленію дорожныхъ участковъ слѣдуетъ завести въ волостныхъ правленіяхъ надлежащія книги, а у сельскихъ старостъ очередныя списки; при соблюденіи чего повинности эти могутъ быть уравнены между крестьянами и будетъ возможность произвести повѣрку въ правильности отбытія оныхъ.

Желательно бы было чтобы волостныя правленія не уклонялись отъ заведенія этого порядка, уклончивость же отъ соблюденія сего подъ разными предлогами ясно выражается въ объясненіяхъ Богдановскаго и Рудовскаго волостныхъ правленій противъ замѣчаній сдѣланныхъ со стороны земства въ прошломъ 1870 году. Такъ же мы не можемъ проминуть молчаніемъ и не высказать своего сожалѣнія о томъ, что г. мировой посредникъ Ма-

сляниковъ представляя въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, объясненія волостныхъ правленій сообщилъ, что всѣ найденныя упущенія произведены въ должный порядокъ, тогда какъ при произведенной нами въ настоящее время ревизіи оказалось что замѣчанія сдѣланныя въ прошломъ году и до сего времени не исправлены, о чемъ подробно изложено въ настоящемъ докладѣ 1871 года мая 10 дня. Членъ земской управы Макаренко. При повѣркѣ дѣлъ и суммъ Богдановскаго волостнаго правленія присутствовалъ гласный В Александровичъ.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ПРИЛУКСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

Съ 20-го Мая 1870, по 1-е Іюля 1871 года.

РОМНЫ

1871.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ПРИЛУКСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

съ 20 мая 1870 года, по 1 іюля 1871 года.

На основаніи 17 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ управа имѣетъ честь представить смѣту на 1872 годъ, обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ земства, а также отчеты о денежныхъ суммахъ и дѣйствіяхъ управы.—Въ смѣты до указанія собранія, остатки и сбереженія не зачислены, отчетъ о денежныхъ суммахъ, составленъ отдѣльно за 1870 годъ и за 1-ю половину 1871 года съ предположеніемъ расхода по 1-е число генваря 1872 года.

ПОРУЧЕНІЯ СОБРАНІЯ.

1-е. Постройка дома при Иванковской больницѣ для помѣщенія аптеки и фельдшеровъ произведена, и самая больница приводится въ болѣе удобное помѣщеніе для больныхъ. Бѣлье для больныхъ при участковыхъ больницахъ сдѣлано, о стоимости его показано въ денежномъ отчетѣ.

2-е. Вторые базары въ с. Гмирянкѣ открыты.

3-е. Для больницы въ м. Иваницѣ пріисканъ былъ домъ, но покупка не состоялась, въ настоящее время пріисканъ другой домъ о перенесеніи коего будетъ сдѣлано распоряженіе управою на выгонную землю возлѣ волостнаго правленія, которую общество уступаетъ безъ возмездно.

4-е. Ревизія всѣхъ волостныхъ правленій произведена членами управы въ присутствіи приглашаемыхъ гласныхъ о чемъ представляется особый докладъ.

5-е. Въ экстренномъ собраніи 20 декабря 1870 года поручено было управѣ о розысканіи кандидатовъ въ коллегію Павла Галагана, какъ заявлено самимъ учредителемъ коллегіи Григоріемъ Павловичемъ Галаганомъ. Вслѣдствіе опубликованія объ этомъ по уѣзду, въ управу поступили два отзыва отъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ они просятъ о принятіи въ кандидаты дѣтей, отзывы при семъ прилагаются.—Соотвѣтствующимъ условіямъ устава коллегіи кандидатомъ предназначенъ мѣщанинъ г. Прилуки Мищенко.

6-е. Поручено было земскимъ собраніемъ чтобы фельдшера въ назначенные сроки выѣзжали въ волостныя правленія для поданія совѣтовъ собирающимся тамъ больнымъ что выполняется, и свѣдѣнія о числѣ больныхъ въ особомъ приложеніи.

По подводной повинности.

Въ распредѣленіи лошадей на стоичныхъ пунктахъ измѣненій не произошло, содержаніе лошадей на трехлѣтіе съ 1 генваря 1871 года согласно постановленія экстреннаго собранія 20 декабря 1870 года, оставлено безъ торговъ за прежними подрядчиками, и въ кругломъ счетѣ постановка лошадей обошлась 105 руб., что дало возможность уменьшить расходъ по этой статьѣ на 1058 руб. 96½ коп. Разъѣзды полиціи въ виду предстоящей реформы по полиціи оставлены по прежнему съ выдачею разъѣздныхъ денегъ въ томъ же количествѣ какъ было прежде. Въ отношеніи доставки на сборный пунктъ въ г. Полтаву безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ вслучаѣ призыва ихъ на службу согласно Высочайше утвержденнаго положеніе 22 сентября 1870 года, экстренное уѣздное земское собраніе 15 марта сего года постановило: ходатайствовать у губернскаго собранія о назначеніи прогоновъ за подводы. Ходатайство это еще не разрѣшено губернскимъ собраніемъ.

О дорожней повинности.

Всѣ сооруженія не смотря на полоноводіе сего года отъ большой массы снѣговъ вслѣдствіе заблаговременно принятыхъ мѣръ именно: о расчисткѣ пролетовъ подъ мостами и обрубкѣ льда около свай; всѣ уцѣлѣли и находятся въ совершенной

исправности за исключеніемъ Прилукской плотины гдѣ сильнымъ напоромъ воды перерѣзало ее ниже 2 моста, и хотя это поврежденіе совершенно исправлено но для отвращенія новаго прорыва необходимо удлинить 2 мостъ или устроить не въ далекѣ его новый, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію въ особомъ докладѣ, а равно на вновь устроенной плотинѣ въ с. Валкахъ подъ наблюденіемъ гласнаго Хомутцова, снесено мостъ и повреждена часть плотины о чемъ также объяснено въ особомъ доккадѣ. Мостъ на транспортной дорогѣ около села Бошной устроенъ, а также около м. Ивапицы по дорогѣ идущей на Конотопъ, устройство верстовыхъ столбовъ на почтовыхъ дорогахъ окончено. Постройка мостовъ въ г. Прилукѣ на почтовой дорогѣ окончена, въ настоящее время производится насыпка гатей. Посадка вербъ хотя по прежнему продолжается, но послучаю не досмотра со стороны волостныхъ урядниковъ и сельскихъ старостъ, посаженныя вербы уничтожены скотомъ и проѣзжающими, и до того, пока не будетъ назначенъ присмотръ со стороны земства нѣтъ надежды на успѣхъ въ этомъ предметѣ. По дорогѣ идущей на м. Переволочну отъ 6 версты за Мольковской горой, дорога значительно съужена владѣльцами при вспахиваніи принадлежащихъ земель къ дорогѣ. А какъ разширеніе дорогъ на основаніи 254 ст. X т. ч. III уст. меж. должно производиться уѣзднымъ землемѣромъ, то объ этомъ испрошено управой разрѣшеніе начальника

губерніи и за окончаніемъ полевыхъ работъ будетъ приведено въ исполненіе.

О квартирной повинности.

По случаю не имѣнія суммъ въ сборѣ и не полученія изъ волостныхъ правленій свѣдѣній о количествѣ причитающагося платежа, хозяева за квартированіе нижнихъ чиновъ за 1870 годъ не удовлетворены.

О медицинѣ.

Въ Прилукскомъ уѣздѣ измѣненій не послѣдовало. Повивальная бабка въ Рудовскомъ участкѣ замѣщена, а равно приискана на мѣсто умершей въ Иванковскомъ участкѣ. Изъ числа обучающихся при больницахъ мальчиковъ замѣщены въ оспопрививатели 7, всѣ они достаточно обучены въ первоначальныхъ пріемахъ фельдшерскихъ, срокъ обязательной ихъ службы опредѣленъ на 6 лѣтъ.— Отданный въ 1867 году въ Полтавскую фельдшерскую школу Петръ Омельяненко окончилъ курсъ ученія и замѣщенъ въ Иваницкую больницу младшимъ фельдшеромъ. Сифилисъ какъ зараза нигдѣ не проявляется за исключеніемъ единичныхъ случаевъ, въ этомъ году проявилась преимущественно во 2 станѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ чесотка и съ открытіемъ весны приняты надлежащія мѣры къ излеченію ея. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уже прекращена, не смотря на всю трудность при нежеланіи жителей лѣчиться и легкости зараженія,

Распространенію этой болѣзни не мало способствуетъ новое положеніе по которому зараженные чесоткою не принимаются въ рекруты до излѣченія. Оспопрививаніе шло довольно успѣшно за исключеніемъ города гдѣ является всегда не желаніе родителей прививать дѣтямъ оспу, и приходится иногда прибѣгать къ помощи полиціи. При повѣркѣ оспопрививанія, найдено, что по уѣзду остается не привитыхъ дѣтей оспою не болѣе 10% по невозможности имѣть телятъ при управѣ, для постоянной свѣжей осенной матеріи, управою предположено выписать таковую изъ Московскаго воспитательнаго дома. Свѣдѣнія о больныхъ пользовавшихся въ больницахъ и по домамъ при посѣщеніи фельдшеровъ и объ оспопрививаніи при этомъ прилагаются.

О ветеринаріи.

Выученные коновалы разосланы по волостямъ и подъ наблюденіемъ коноваловъ состоящихъ при управѣ, весьма удовлетворительно занимаются своимъ дѣломъ, а для того, чтобы они еще болѣе усовершенствовались управа распорядилась вызывать каждаго по очереди на мѣсяцъ для практики при земскихъ коновалахъ, замѣняя въ это время ихъ имѣющимися въ нѣкоторыхъ селеніяхъ вольнопрактикующими коновалами. Повальныхъ болѣзней на скотѣ не было, на лошадяхъ же проявлялась въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ короста, которая не медленно вылѣчивалась. Свѣдѣнія о числѣ

больныхъ животныхъ и выздоровѣвшихъ при семъ прилагается.

О народномъ продовольствіи.

Магазины большею частію устроены и хлѣбъ съ владѣльцевъ поступаетъ, но хлѣбъ розданный крестьянамъ въ ссуду въ прежніе годы не смотря на удовлетворительные урожаи и постоянное настояніе управы поступаютъ не удовлетворительно. Хлѣбъ въ Иванковскихъ запасныхъ магазинахъ, роздань для перемѣны, по случаю появленія хлѣбныхъ жуковъ.

Свѣдѣніе о количествѣ хлѣба состоящаго въ магазинахъ на лицо и розданнаго въ ссуду, а также о количествѣ продовольственной суммы при семъ прилагается.

По страхованію.

Злоупотребленій при оцѣнкѣ сгорѣвшихъ построекъ нигдѣ не усмотрено. Въ настоящее время имѣетъ быть выбраннымъ членъ для завѣдыванія преимущественно добровольнымъ страхованіемъ съ содержаніемъ на суммы страховаго капитала.

На трехлѣтіе съ 1871 года застраховано по обязательному страхованію построекъ на сумму 1,208,293 руб. Выдано вознагражденій за сгорѣвшія постройки въ 1870 году 7038 руб 16 коп. Въ настоящемъ году 468 руб. 57¾ копѣекъ.

О народномъ образованіи.

Отчетъ представляется отъ училищнаго совѣта, вмѣстѣ съ симъ управа докладываетъ, что во вновь открываемую въ г. Полтавѣ при губернской управѣ земскую семинарію для приготовленія начальныхъ народныхъ учителей отъ Прилукскаго уѣзда потребны будутъ 2 кандидата и какъ въ настоящее время таковыхъ пѣтъ подготовленныхъ на счетъ земства, то управа отнеслась въ училищный совѣтъ о приглашеніи изъ воспитанниковъ г. предсѣдателя училищнаго совѣта Ивана Михайловича г. Скоропадскаго, окончившаго курсъ ученія въ уѣздномъ училищѣ.

Отчетъ о денежныхъ суммахъ судебныхъ мировыхъ учрежденій представляется г. предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко,

Секретарь *Коленко.*

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

дѣйствій

ПРИЛУКСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ 15-го Сентября 1865 года, по 1-е Іюля 1871 года.

По земскимъ сборамъ.

При соблюденіи экономіи управа дастигла того результата, что земскія сборы взымаются въ наименьшемъ размѣрѣ, почти противъ всѣхъ уѣздовъ въ губерніи, такъ что сборъ текущаго года со включеніемъ содержанія мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій не превышаетъ 36 /т. рублей. Не зависимо этой ограниченной цифры сбереженіемъ и остатками управа успѣла по 1-е генваря 1871 года, составить запасный капиталъ 10,000 руб. слишкомъ, не включая суммы болѣе 5 тысячъ тѣхъ же остатковъ употребленныхъ по распоряженію земскихъ собраній на постройки, пріобрѣтенія, награды и другія надобности.

Повинности натуральныя.

Уравнены между всѣми сословіями.

Дороги почтовыя, транспортныя и военныя приведены въ совершенный порядокъ мосты за немногими исключеніями выстроены вновь и гати также приведены въ порядокъ, хотя нѣкоторыя проселочныя дороги до настоящаго времени состоятъ въ вѣдѣніи обществъ и полиціи, но управа постоянно заботилась о содержаніи ихъ въ испраности.— За хорошее устройство мостовъ на почтовыхъ дорогахъ, а также за значительныя сбереженія при томъ управа удостоена была благодарности отъ губернскаго земскаго собранія.

Стоечные пункты въ Прилукскомъ уѣздѣ по подряду и устроены по образцу и конціямъ почтовыхъ станцій, стоимость ихъ, какъ прежде это обходилось обывателямъ отбывать натурою и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наймомъ, въ настоящее время стоитъ болѣе какъ на половину дешевле; допущенъ разъѣздъ частныхъ лицъ по билетамъ выдаваемымъ изъ управы, за которые взимается по 50 коп. въ пользу больницъ.

Устроена сельская почта два раза въ неделю во всѣ мѣста уѣзда со взыманіемъ за годовую корреспонденцію по 2 руб. и отправку въ одинъ разъ по 3 коп.

Не смотри на скудныя средства ассигнованныя на медицину, управа успѣла существующій въ уѣздѣ сифилисъ какъ заразу развитую въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ большихъ очень размѣрахъ, прекра-

тить окончательно, въ продолженіи этого времени излѣчено 748. Кромѣ городской больницы имѣется таковыхъ три въ уѣздѣ по одной въ каждомъ мировомъ участкѣ, при которыхъ и имѣются не большія аптеки и находится постоянно фельдшеръ, всѣ обращающіеся въ больницу получаютъ лекарства по возможно дешевымъ цѣнамъ, а бѣднымъ отпускаются даромъ.—Больницы эти каждую недѣлю посѣщаются медикомъ, и кромѣ этого при каждой больницѣ имѣется другой фельдшеръ, который два раза въ мѣсяцъ, выѣзжаетъ въ назначенные сроки въ волостныя правленія для подачи помощи и совѣтовъ приходящимъ больнымъ, а также и для подачи помощи больнымъ на домахъ. Въ теченіи этого времени вылѣчено больныхъ въ больницахъ и на домахъ 5167.

Присоединены были общества къ отдачѣ мальчиковъ въ обученіе фельдшерству, изъ которыхъ многіе уже изучены первымъ пріемамъ фельдшерскимъ и замѣщены оспопрививателями по волостямъ. Оспопрививаніе приведено въ возможно должный порядокъ, но по не возможности имѣть телятъ для постоянно свѣжей оспы, управою предположено осенью ежегодно выписывать оспенную матерію, изъ устроенныхъ на этотъ предметъ заведеній, при Московскомъ воспитательномъ домѣ.

При земской управѣ имѣются коновалы, которые разъѣзжаютъ по уѣзду для подачи помощи заболѣвающимъ животнымъ, и ими же хорошо изучено

коновалов изъ отданныхъ обществами мальчиковъ, которые замѣщены въ волостяхъ, въ нѣкоторыхъ по два, и выполняютъ свою обязанность по отзывамъ обывателей вполнѣ удовлетворительно, постояннымъ наблюденіемъ и своевременною высылкою коновалов и принятіемъ мѣръ къ предосторожности, управа успѣла прекратить повальныя болѣзни которыя въ Прилукскомъ уѣздѣ въ теченіи трехъ лѣтъ не проявляются.—Чесотка проявляющаяся временемъ на лошадяхъ не медленно вылѣчивается, всѣхъ выпользовано въ продолженіи этого времени животныхъ: лошадей 234, рогатаго скота 1042.

По народному продовольствію.

Магазины повсемѣстно за немногими исключеніями устроены, мѣры заведены правильныя, недоимка бывшая за помѣщиками почти взыскана, многіе общества присоглашены были во время существовавшихъ высокихъ цѣнъ къ продажѣ хлѣба изъ магазиновъ, котораго продано на сумму 36412 руб. 70 коп.

Капиталъ этотъ съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отдается на проценты, для чего таковой размѣщенъ по волостнымъ кассамъ съ записью по особо заведеннымъ книгамъ и выдается въ займы подъ залогъ процентовыхъ билетовъ и крестьянамъ за поручительствомъ благонадежныхъ лицъ со взыманіемъ процентовъ по 6 коп. съ руб.

каковыхъ по настоящее время накопилось 3807 руб. 6½ коп.

По народному образованію.

Постоянною заботою управы было полное содѣйствіе училищному совѣту въ приглашеніи сельскихъ сословій къ обученію ихъ дѣтей грамотѣ и къ устройству обществами помѣщеній для учащихся, которые въ настоящее время имѣются почти во всѣхъ селахъ, благодаря предсѣдателя училищнаго совѣта г. Скоропадскаго, заботами котораго и на собственный счетъ выучено до 20 сельскихъ учителей, въ которыхъ прежде былъ большой недостатокъ, такъ что въ настоящее время въ уѣздѣ состоитъ 73 школы, изъ которыхъ большая часть вполнѣ удовлетворительны количество учащихся въ этомъ году достигло до 2140 душъ.

Съ этого года управою производится подробная ревизія волостныхъ правленій, которая по мнѣнію ея принесетъ для сельскихъ обществъ не сомнѣнную пользу къ уничтоженію злоупотребленій и подвинетъ урядниковъ къ точному выполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *А. Горленко.*
Д. Затыркевичъ.
П. Макаренко.

Секратарь *Коленко.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

расходѣ суммъ назначенныхъ на уѣздные земскія потребности 1870 года.

СОСТАВЛЕНЪ

ПРИЛУКСКОЮ УѢЗДНОЮ ЗЕМСКОЮ

УПРАВОЮ.

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
I.					*Книги кассовой.*		
На наемъ дома для рекрутскаго присутствія съ отопленіемъ, свѣщеніемъ и прислугою.							
По смѣтѣ назначено.	70	„	„	„			
Израсходовано . .	60	„	„	„	15.		
Въ остаткѣ отъ смѣты	10	„	„	„			
II.							
На наемъ квартиръ для 3 становыхъ приставовъ по 75 р. каждому							
По смѣтѣ назначено.	225	„	„	„			
Вадано приставамъ .	225	„	„	„	14, 81, 189, 380, 428. 533 и 602.	„	
III.							
На наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдова-							

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
телей одного въ городѣ 120 р. и одного въ уѣздѣ 50 руб.							
Назначено по смѣтѣ.	170	„	„	„			
Выдано слѣдователямъ	170	„	„	„	123, 217, 607 и 614.	„	„
IV.							
На уплату за храненіе и расходованіе денегъ въ уѣздномъ казначействѣ.							
По смѣтѣ назначено.	185	„	26	64 3/4			
Уплочено казначейству	„	„	26	64 3/4	221.	185	„
V.							
На содержаніе при полицейскомъ управленіи 9-ти лошадей:							
По смѣтѣ назначено.	1170	„	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполнен. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Израсходовано:							
Уплочено за содержаніе на Прилукскомъ пунктѣ 6 лошадей .	682	50	„	„	64, 70, 79, 162, 163, 240, 343. 472, 520 и 559		
Уѣздному исправнику по условію вмѣсто назначенныхъ для выѣзда его изъ города 3 лош.	300	„	„	„			
За тѣмъ въ остаткѣ отъ смѣты . . .	187	50	„	„			
VI.							
На разъѣзды врачебнаго инспектора для повѣрки дѣйствій оспопрививателей:							
По смѣтѣ назначено.	15	„	15	„			
Отослано въ Полтавское губернское правленіе для выдачѣ инспектору . . .	12	66½	12	66¾	216 и 394,		
Употреблено на пересылку	„	12¾	„	57¼			
Затѣмъ въ остаткѣ.	2	20¾	1	75½			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось неизрасходовано 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
VII.							
На содержаніе канцеляріи мироваго посредническаго съѣзда:							
По смѣтѣ назначено.	500	„	„	„			
Отпущено въ мировой съѣздъ по его требованіямъ	500	„	„	„	67, 150, 245, 285, 360, 422, 492 и 597.		
VIII.							
На содержаніе 3-хъ мировыхъ посредниковъ							
По смѣтѣ назначено.	4500	„	„	„			
Выдано мировымъ посредникамъ . . .	4500	„	„	„	12, 83, 181, 225, 226, 347, 427, 470, 534 и 606.		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Неисполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось не исполненныхъ къ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
IX.							
На содержаніе кандидатовъ по мировымъ посредникамъ:							
По смѣтѣ назначено.	200	„	„	„			
Выданы кандидатамъ въ суточное вознагражденіе за присутствіе въ рекрутскомъ присутствіи	77	50	„	„	26 и 43.		
За тѣмъ въ остаткѣ отъ смѣты .	122	50	„	„			
X.							
На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій:							
По смѣтѣ назначено:							
На жалованье 4-мъ участковымъ судьямъ .	6000	„	„	„			
Секретарю и канцеляріи съѣзда . .	1500	„	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
2-мъ судебнымъ приставамъ . . .	800	„	„	„			
Израсходовано:							
Отпущено въ съѣздъ судей по требованіямъ предсѣдателя съѣзда на жалованье судьямъ .	5500	„	„	„		500	
Секретарю и канцеляріи	1375	„	„	„	19, 50, 77, 195, 356, 357, 431, 477 и 535.	125	
Судебнымъ приставамъ	733	26		„		66	74
Въ остаткѣ не оказалось . . .	„	„	„	„			
На наемъ 4-хъ помѣщеній для заключенія арестованныхъ съ отопленіемъ:							
По смѣтѣ назначено.	400	„	„	„	41, 187, 278, 282, 233, 284 и 484.	25	
Уплочено за нанятыя помѣщенія . . .	203	80½	„	„			
Въ остаткѣ отъ смѣты .	171	19½	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Не выполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось не выполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
На наемъ 4-мъ смотрителей помѣщеній:							
По смѣтѣ назначено по 120 руб.. . .	480	„	„	„	86, 153, 235, 243, 252, 281, 322, 463, 496 и 610		
Выдано въ жалованье смотрителямъ помѣщеній	157	99	„	„			
Въ остаткѣ .	322	1	„	„			
На вознагражденіе проводниковъ при пересылкѣ арестованныхъ:							
По смѣтѣ назначено.	300	„	„	„			
Расхода изъ нихъ производимо небыло.							
Въ остаткѣ .	300	„	„	„			
На продовольствіе арестованныхъ полагая по 5 коп. въ сутки каждому:							
По смѣтѣ назначено.	576	30	„	„			

Предметы расходовъ,	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежн. лѣтъ		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось не выполненных расх. 1870 г.	
	руб.	к.	руб.	к.		р.	к.
Выдано арестованнымъ на продовольствіе . .	14	54	„	„	91, 236, 339, 442, 464, 525 и 612 по симъ статьямъ выдано смотрителямъ 29 р. 67 к. изъ коихъ возвращены невыраходованные 15 р. 13 коп. №№ 18, 19 и 22.		
Въ остаткѣ.	561	76	„	„			
На обзаведеніе необходимой мебели для помѣщеній:							
По смѣтѣ назначено.	80	„	„	„			
Расхода изъ нихъ производимо небыло.							
Въ остаткѣ.	80	„	„	„			
Всего остатковъ отъ мировыхъ учрежденій образовалось . .	1434	96 ½	„	„			
Изъ которыхъ произведены расходы не вошедшіе въ смѣту:							
1. На покупку дровъ							

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расход. 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
для отопленія съѣзда судей	92	„	„	„	435 и 616.		
2. На покупку для канцеляріи съѣзда столовъ, шкафъ, чернильныхъ приборовъ и проч.	78	33½	„	„	25, 145.466, 445, 528 и 632.		
3. Выданы присяжнымъ засѣдателямъ во время засѣданія окружнаго суда для продовольствія.	21	„	„	„	631.		
4. Издержано на наемъ сторожа при помѣщеніи арестованныхъ въ г. Прилукахъ съ 1 іюля	30	„	„	„	518 и 611.		
5. Выдано назначенные постановленіемъ земскаго собранія 20 мая 1870 года мировому судьи 4-го участка на канцелярію съ 1-го іюля	125	„	„	„	432, 477 и 535.	25	
Затѣмъ осталось свободныхъ остатковъ . .	1063	63	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
XI.							
На содержаніе уѣздной земской управы:							
По смѣтѣ назначено.							
1. На жалованье предсѣдателю . . .	1200	„	„	„			
Выдано г. предсѣдателю . . .	1200	„	„	„	29, 51. 107, 127, 253, 288, 365, 395, 451, 504 и 583,		
2. На жалованье 3-мъ членамъ . . .	1800	„	„	„			
Выдано членамъ .	1800	„	„	„	30, 31, 32, 52, 53, 54, 108, 109, 110, 128, 129, 130. 196, 254, 255, 256, 289, 290, 291, 366, 367 368, 396, 397, 398, 452, 453, 454, 505. 506, 507, 584, 585, 586.		
3. На наемъ секретаря канцеляріи, сторожей, канцелярскіе расходы и составленіе окладныхъ листовъ .	1450	„	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполненныхъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Изъ нихъ израсходовано							
Выдано въ жалованье секретарю	600	„	„	„			
Канцеляріи и сторожамъ	634	94¾	„	„	33, 55, 111, 131, 197, 257. 292, 369, 399, 455, 508 и 587. 36, 37, 38, 39, 40, 58, 59, 60, 61, 62, 114, 115, 116. 117. 118, 119, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 200, 201, 202, 203, 223, 224. 231, 260, 261, 262. 263. 264, 265, 295, 296. 297, 298. 299, 372, 373, 374, 375. 376. 402, 403, 404, 405, 406, 458, 459, 460, 461, 462, 511, 512, 513, 514. 515, 590, 591, 592, 593 и 594		
4. На канцелярскіе расходы, выписку газетъ, переплетъ книгъ							

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
и покупку законовъ и дровъ для отопленія .	251	3/4	„	„	207, 435. 436, 616, 4, 570, 25, 27, 120. 185, 186, 374, 466, 528, 567, 523, 574, 184, 524, 632 и 193.		
Выданы помощнику бухгалтера добавочные къ жалованью за занятія по канцеляріи управы	85	„	„	„	133, 199, 259, 294, 371, 401, 457, 510 и 589.		
5. На разъѣзды членовъ управы по дѣламъ службы назначено .	200	„	„	„			
Уплочено по ярлыкамъ на разъѣзды членовъ .	23	80	„	„	8, 89, 126, 157, 206, 232, 279, 306, 363, 416, 492, 519, 568 и 575.		
6. На жалованье бухгалтеру и помощнику назначено . . .	560	„	„	„			
Выдано въ жалованье бухгалтеру и помощнику	560	„	„	„	34, 35, 56, 57, 112, 113, 132, 133, 198, 199, 258, 259, 293,		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполнен. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
					294, 370, 371, 400, 401, 456, 457, 509, 510, 588 и 589.		
7. На непредвидимые надобности назначено .	200	„	„	„			
Израсходовано:							
На отпечатаніе постановленій собранія .	158	75	„	„	136.		
На пересылку корреспонденціи управы .	45	86½	„	„	78, 183. 302, 465, 596 и 601.		
Выдано члену управы г. Горленку на поѣздку въ г. Полтаву въ засѣданіе комитета государственныхъ земскихъ соборовъ	47	70½	„	„	522.		
Итого по содержанію управы: Назначено по смѣтѣ	5410	„	„	„			
Израсходовано .	5407	7½	„	„			
Затѣмъ въ остаткѣ отъ смѣты	2	92½	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 г.		Не выполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Остались не выпол. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
XII.							
На народное образованіе:							
По смѣтѣ назначено.	1500	„	470	77			
Изъ нихъ:							
Отпущено въ Прилукскій училищный совѣтъ по его требованію .	1050	„	„	„	333, 354, 355 и 489.	920	77
XIII.							
На устройство медицинской части въ уѣздѣ:							
По смѣтѣ назначено.	2020	„	„	„			
Получено за леченіе больныхъ въ 1870 году.	65	45	„	„			
И ожидается получить за леченіе въ 1870 году	443	37½	„	„			
	2528	82½					

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ	Осталось невыполн. расход. 1870 г.
	Р.	К.	Р.	К.		Р. К.
Израсходовано:						
На жалованье врачу.	600	„	„	„	9, 49, 159, 219, 246, 320, 351, 420, 473, 497 и 550.	
Фельдшерамъ . .	498	71½	„	„	7, 47, 76, 84, 97, 99, 105, 156, 214, 220, 230, 238, 244, 266, 267, 270, 287, 300, 319, 333, 337, 342, 386, 424, 439. 446, 475, 498, 536, 540, 544, 546 и 638.	
Оспопрививателямъ .	4 45	„	„	„	45, 46, 75, 93, 94, 95, 106, 141, 143, 144, 161, 190, 194, 204, 212, 237, 251, 301. 323, 334. 335, 336, 338, 361, 362, 364, 409, 418, 419, 423, 498, 499, 501, 502, 529, 538, 548, 549, 569, 573, 576, 577, 581, 608, 619, 622, 623, 624, 626, 627 и 634.	

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Издержано на покупку лѣкарствъ и аптечныхъ припасовъ . . .	553	13	„	„	10, 160, 247 321, 352, 383, 474. 557, 17, 151, 950, 566, 579, 213, 275, 310, 437, 572 и 271.		
На продовольствіе больныхъ, отопленіе больницъ и другіе расходы по больницамъ .	352	75 3/4	„	„	25, 44. 66 229. 387 и 48. Изъ отпущенныхъ на расходы по больницамъ не израсходовано 12 руб. и по сему счету расходомъ не показано.		
На наемъ помѣщенія для больницы въ м. Иваницѣ . . .	40	„	„	„	147, 249. 430 и 613.		
Итого израсходовано . .	2489	60 1/4	„	„			
За тѣмъ въ остаткѣ	39	22 1/4	„	„			
Кромѣ того, въ счетъ смѣты 1871 года употреблено по случаю неотложной надобности на постройку для больницъ							

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
30 рядень, 30 тюфяковъ и 60 головныхъ подушекъ	98	77 1/2	„	„	526 и 527.		
XIV.							
На устройство ветеринарной части:							
По смѣтѣ назначено.	500	„	„	„			
Израсходовано:							
На жалованье 2 старшимъ коновалмъ находящимся при управѣ .	300	„	„	„	20. 28, 92. 140, 158, 218, 234, 250, 326, 332, 392 438. 449, 539 и 543.		
На жалованье 10 коновалмъ при волостяхъ	175	„	„	„	377. 378 379, 381. 389, 391, 393, 408. 429, 440, 503, 542, 547. 554, 558. 565, 580, 617, 618 и 621.		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежн. лѣтъ		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось не выполненных расх. 1870 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		Р.	К.
Издержано на покупку фельдшерскихъ учебниковъ	4	19	„	„	303.		
Итого израсходовано .	479	19	„	„			
Въ Остаткѣ отъ смѣты . . .	20	81	„	„			
XV.							
На наемъ лошадей на стоичныя пункты:							
По смѣтѣ назначено	8000	„	„	„			
Израсходовано:							
Уплочено содержателямъ стоичныхъ пунктовъ.							
Прилукскаго . .	1365	„	„	„	64, 70, 163, 240, 343, 407, 472, и 559.		
Городинскаго . .	1267	50	„	„	69, 165, 358, 483 и 563.		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Не выполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Рудовскаго . .	475	1/4	„	„	142, 276, 348, 469 и 598.		
Переволочанскаго .	1250	„	„	„	154, 330, 485 и 561,		
Сребрянскаго . .	1030	„	„	„	148, 384 и 599,		
Толкачовскаго для этапа	70	„	„	„	80, 210 и 564.		
Содержателямъ лошадей при волостяхъ для разъѣздовъ фельдшеровъ.							
Иванковской. .	200	„	„	„	100, 331 и 574.		
Иваницкой . .	200	„	„	„	167, 411 и 551.		
Становымъ приставамъ за разъѣзды на своихъ лошадяхъ:							
1-го стана .	520	„	„	„	13, 81, 380 и 532.		
2-го стана .	520	„	„	„	149, 385 и 600.		
3-го стана .	649	84	„	„	5, 6, 87, 179, 208, 309, 428, 443, 537 и 553.		
Уплочено проговонъ за разъѣзды:							
Уѣзднаго исправника.	37	42 1/2	„	„	63, 82, 101, 175,		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 г.		Не выполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расхода.	Осталось не выполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
					206, 211, 215, 222, 272, 279, 304, 305, 307, 329, 413, 415, 444, 491, 492, 541, 555 и 568.		
Судебныхъ слѣдователей.							
1-го участка	48	60	„	„	8, 65, 142, 164, 241, 273, 277, 279, 327, 344, 349, 447, 492, 541 и 560.		
2-го участка	94	45	„	„	8, 89, 102, 123, 217, 305, 344, 382, 414, 417, 447, 479, 486, 560, 562, 603, 609 и 620.		
Итого израсходовано	7727	81¾	„	„			
За тѣмъ въ остаткѣ.	272	18¼	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполненных
	Р.	К.	Р.	К.		Р.
XVI.						
На покупку матеріаловъ на мосты и гати по транспортнымъ дорогамъ:						
По смѣтѣ назначено.	2000	„	„	„		
Отпущено въ волостныя правленія на покупку матеріаловъ .	603	40	„	„	2, 3, 21, 22, 23, 24, 85, 90, 121, 124, 146, 205, 209, 410, 421, 445, 441, 450, 468, 487, 488, 531 и 628.	
Издержано на покупку для Конотопской плотины тарасу и желѣза для укрѣпленія моста	69	63	„	„	25 и 96.	
Итого израсходовано.	673	3	„	„		
За тѣмъ въ остаткѣ.	1326	97	„	„		

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ,		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ.	Осталось невыполн. расходовъ 1870 г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Всѣхъ остатковъ смѣтнаго назначе- 1870 года образо- ось:							
). Отъ найма дома рекрутскаго присут- ія	10	„	„	„			
). Отъ содержанія 9 ицейскихъ лошадей.	187	50	„	„			
). Отъ разъѣздовъ чебнаго инспектора.	2	20 3/4	„	„			
). Отъ содержанія дидатовъ по миро- ъ посредникамъ .	122	50	„	„			
). Отъ содержанія овыхъ судебныхъ у- жденій	1063	63	„	„			
). Отъ содержанія авы.	2	92 1/3	„	„			
). Отъ медицинской ги въ уѣздѣ . .	39	22 1/4	„	„			
). Отъ ветеринаріи.	20	81	„	„			

Предметы расходовъ.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1870 года.		Невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ.		№№ подъ которыми записаны статьи расходовъ	Осталось невыполненно къ 1870 году.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
9). Отъ стоичныхъ пунктовъ . . .	272	18¼	„	„			
10). Отъ мостовъ и гатей	1326	97	„	„			
Всего.	3047	94¾	„	„			

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
Запаснаго капитала:		
Капиталъ этотъ образовался изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1867, 1868 и 1869 г.		
Къ 1-му числу генваря 1870 года капитала этого состояло на счету .	10592	67 3/4
Въ 1870 году причислены на основаніи постановленія земскаго собранія взысканные въ счетъ смѣты 1868 г. на удовлетвореніе жителей за постой войскъ	300	„
И вырученные за продажу пригульнаго скота	24	93
Итого . . .	10917	60 3/4
Въ 1870 году изъ капитала этого израсходовано:		
1.) Уплочено за купленный домъ для больницы въ Рудовкѣ . . .	372	50
2.) Выдано въ награду предсѣдателю управы за 1869 г. и канцеляріи за 1868 годъ	600	„

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
Произведены расходы невыполненные въ 1869 году.		
Фельдшерамъ и оспопрививателямъ въ жалованье	69	16
Отпущены согласно постановленію собранія 21 іюня 1869 года на исправленіе Иванковской больницы . .	100	„
Отчислены на содержаніе фельдшерскихъ и коновальскихъ мальчиковъ 2-го апрѣля и 5-го мая . .	550	„
Израсходовано на счетъ остатковъ 1870 г. отпущены на кубокъ назначенный земскимъ собраніемъ для поднесенія г. предсѣдателю управы Новицкому	400	„
Выдано губернскому гласному Ярмаку на поѣздку въ г. Полтаву въ засѣданіе губернскаго собранія. .	50	„
Выдано земскому врачу Фуксу добавочные къ содержанію его постановленіемъ собранія 22 мая 1870 года.	100	„
Выдано участковымъ мировымъ судьямъ назначенные постановленіемъ собранія 20 мая 1870 г. на первоначальное обзаведеніе . . .	825	„

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
На основаніи постановленія собранія 23 мая выданы въ награду 2-мъ коновалам̀	50	„
Выданы фельдшерамъ добавочные къ содержанію ихъ съ 1 іюля 1870 года	150	„
Выданы служащему въ земствѣ г. Фурсѣ на разъѣзды за 1870 годъ .	150	„
Издержаны на содержаніе въ 1870 году 3-хъ акушерокъ . . .	449	25
Итого въ расходѣ. .	3860	91
Затѣмъ къ 1-му генваря 1871 года состоитъ капитала	7056	69¾
А за причисленіемъ къ нему остатковъ 1870 г. показанныхъ по сему отчету 3047 р. 94¾ к. составится .	10104	64½
Суммъ благотворительныхъ къ 1-му генваря 1870 г. состояло на лицо .	127	50
Въ 1870 году поступило:		
Пожертвовано содержателями сточныхъ пунктовъ	75	„

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.	
Взысканы съ содержателя Переволочанскаго стоичнаго пункта въ штрафъ за не исправность на пунктѣ . .	5	„	
Выручены за билеты выданные разнымъ лицамъ въ теченіи 1870 года.	37	„	
Итого къ 1 генваря 1870 года состоитъ на лицо	244	50	Кромѣ того состоитъ на долгу позаимствованныхъ въ 1869 году и по настоящее время не возвращенныхъ 420 р. 35¾ коп.
Суммъ пересылочныхъ:			
Къ 1-му генваря 1870 г. состояло въ наличности	140	32	
Въ 1870 г. поступило . . .	1169	98	
Возвращены позаимствованные было изъ пересылочныхъ . . .	1049	63¼	
Итого въ приходѣ .	2359	93¼	
Израсходовано по назначенію .	1037	97½	
За тѣтъ состоитъ на лицо . .	1321	95¾	

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
Въ числѣ оставшихся заключаются слѣдующія суммы:		
1-е) Полученные изъ общественнаго сбора на воспитаніе мальчиковъ изъ государственныхъ крестьянъ .	275	„
2-е) Изъ губернскаго сбора на приготовленіе народныхъ учителей .	333	33¼
3-е) Вырученные за проданныя сѣдла малороссійскихъ казаковъ .	356	95
4-е) Полученные изъ губернскаго сбора на женское образованіе . .	200	„
5-е) Взысканные съ помѣщиковъ на пополненіе хлѣбной недоимки .	156	67½
Кружечнаго сбора:		
Къ 1-му генваря 1870 года состояло въ наличности	1	„
Въ 1870 г. поступило . . .	„	85
Изъ нихъ:		
Отчислены въ губернскій сборъ на богоугодныя заведенія . . .	„	47
Затѣмъ состоитъ на лицо	1	38

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
Страховаго капитала		
Къ 1-му генваря 1870 года состояло въ наличности	2423	37½
Въ теченіи 1870 года поступило страховой преміи	14,846	38
Изъ нихъ израсходовано:		
Отослано въ губернскую управу на составленіе запаснаго капитала. .	4300	„
Употреблено на пересылку . .	13	47½
Выданы въ вознагражденіе за сгорѣвшія постройки	7038	16
Перечислены въ губернскій сборъ и суммы больницы	1794	86¼
За тѣмъ къ 1 ч. генваря 1871 г. состоитъ на лицо . . .	4123	25¾
Суммъ губернскаго земскаго сбора		
Къ 1-му генваря 1870 года состояло на лицо	2863	7
Въ 1870 году поступило:		
Окладныхъ сборовъ . . .	16373	53

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп
Не окладныхъ сборовъ	36	36 3/4
Оборотныхъ и разныхъ штрафовъ.	602	44 1/4
Итого	19,875	41
Изъ нихъ израсходовано:		
По ассигновкамъ губернской управы	14,090	98 3/4
Состоитъ на лицо	5784	42 1/4
Суммъ принадлежащихъ земскому думу:		
Къ 1-му генваря 1870 года состояло на лицо	74	82 1/2
Въ 1870 году поступило:		
Полученные за наемъ дома для семейныхъ вечеровъ въ періодъ $18\frac{68}{69}$ г.	70	„
— — $18\frac{69}{70}$ г.	180	„
Согласно постановленію земскаго собранія 24 мая перечислены изъ суммъ назначенныхъ на мировыя учрежденія въ возвратъ издержанныхъ на		

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
постройку мебели для съѣзда въ 1869 году.	300	„
Итого.	624	82½
Изъ нихъ израсходовано:		
На передѣлку печей, исправленіе разныхъ поврежденій въ домѣ и принадлежащихъ къ дому вещей: мебель, обмазку, побѣлку и проч. . . .	92	71
Отослано въ Харьковское агетство 2-го Россійскаго страховаго общества на уплату преміи за застраховку земскаго дома	71	96
Употреблены:		
1-е.) На покраску крыши на домѣ и флигелѣ.	149	39
2-е.) На покраску дверей, оконъ и пола въ залѣ	29	76
На покупку дровъ для отопленія .	46	„
Возвращены въ суммы пересылочные позаимствованные было въ 1869 году на содержаніе дома . . .	210	„
Итого въ расходѣ.	599	82

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли	Коп.
За тѣмъ къ 1-му числу генваря 1871 года состоитъ на лицо . . .	25	½
Кромѣ того ожидается получить за наемъ дома для семейныхъ вечеровъ въ $18\frac{68}{69}$ г. 60 р. $18\frac{69}{70}$ г. 120 р.	180	„
Суммъ на содержаніе мальчиковъ обучающихся фельдшерству и коновальству.		
Къ 1-му генваря 1870 года состояло на лицо	22	18 ¾
Получено отъ волостныхъ правленій въ число слѣдуемыхъ на содержаніе мальчиковъ	250	33 ¼
Позаимствовано изъ запасныхъ суммъ	550	„
Итого . . .	822	52
Изъ нихъ израсходовано:		
На продовольствіе мальчиковъ обучающихся фельдшерству и коновальству	344	70
На постройку для нихъ одежды и обуви.	449	91

Счетъ по смѣтнымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи земской управы.	Сумма. Рубли.	Коп.
На митье бѣлья и мелочные расходы	27	91
Итого израсходовано.	822	52
На лицо капитала несостоитъ.	„	„

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о расходѣ суммъ назначенныхъ по смѣтѣ на уѣздныя земскія повинности 1871 года.

Съ 1-го генваря по 1-е іюля.

СОСТАВЛЕНЪ

ПРИЛУКСКОЮ УѢЗДНОЮ ЗЕМСКОЮ

УПРАВОЮ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп	Руб	Коп.
I.											
На наемъ дома для рекрутскаго присутствія съ отопленіемъ освѣщеніемъ и прислугою .	70	„	65	„	„	„	92. . .	„	„	5	„
II.											
На наемъ квартиръ для трехъ становыхъ приставовъ по 75 руб. каждому . . .	225	„	62	50	„	„	264 и 259. .	162	50	„	„
III.											
На наемъ квартиръ для двухъ судебныхъ слѣдователей	170	„	25	„	„	„	272 . .	145	„	„	„
IV.											
За храненіе денегъ въ уѣздномъ казначействѣ.	135	„	„	„	184	68	35. . .	135	„	„	„
V.											
На содержаніе при полицейскомъ управленіи 9-ти лошадей	1170	„	201	10½	„	„	75, 179 и 1.	809	30	159	59½
VI.											
На разъѣзды врачебнаго инспектора для повѣрки дѣйствій оспопрививателей . .	15	„	„	„	„	„	. . .	14	„	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.	Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
		Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Рубли.	Коп.	Руб	Коп.		Руб	Коп.	Руб.	Коп.
VII.										
На содержаніе канцеляріи мироваго посредническаго съѣзда	500	208	32 1/2	„	„	87 и 217 .	291	67 1/2	„	„
VIII.										
На содержаніе 3-хъ мировыхъ посредниковъ.	4500	187 5	„	„	„	71, 72, 73, 81, 103, 122, 166, 254, 255 и 256.	„	„	„	„
IX.										
На содержаніе кандидатовъ по мировымъ посредникамъ	200	70	„	„	„	77 и 93 .	„	„	130	„
На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.										
X.										
На жалованье 4-мъ участковымъ мировымъ судьямъ по 1500 руб. каждому . . .	6000	2625	„	500	„	2, 38, 80, 123 и 252 . .	3675	„	„	„
и Канцелярія городскаго мироваго судьи .	300									
XI.										
На жалованье секретарю и канцеляріи мироваго съѣзда	1500	625	„	125	„	2, 38 80, 123 и 252 . .	875	„	„	„
XII.										
На жалованье 2-мъ судебнымъ приставамъ.	800	333	30	66	74	2, 38, 80, 123 и 252 . .	466	70	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1 е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
XIII.											
На наемъ помѣщенія для заключенія арестованныхъ съ отопленіемъ	250	„	25	„	25	„	78	150	„	75	„
XIV.											
На освѣщеніе помѣщенія	13	57	„	48	„	„	7, 82, 110 и 282.	1	52	11	57
XV.											
На наемъ смотрителя къ помѣщенію . .	200	„	90	„	„	„	8, 73, 230 и 276.	90	„	20	„
XVI.											
На вознагражденіе проводниковъ при пересылкѣ арестованныхъ	50	„	„	„	„	„	. . .	20	„	30	„
XVII.											
На продовольствіе заключенныхъ . . .	100	„	6	90	„	„	7, 82, 110, 282 и 16 Изъ числа записанныхъ подъ сими статьями состоитъ на лицо у смотрителя помѣщенія 1 р. 5 к.	10	„	83	10
XVIII.											
Для обзаведенія необходимой мебели . .	80	„	„	„	„	„	. . .	10	„	70	„
Итого . .	9293	57	3705	68	716	74	. . . .	5298	22	289	67
Кромѣ того изъ общихъ остатковъ отъ ми-											

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Коп.	Коп.	Руб.	Коп.
ровыхъ учрежденій израсходованы: выданы сторожу нанятому къ помѣщенію арестованныхъ	„	„	25	„	„	„	112 и 229	35	„	„	„
И отосланы въ Полтавское губернское правленіе на припечатаніе списка присяжнымъ засѣдателямъ и уплочено почтѣ за пересылку 18 коп. всего	„	„	3	18	„	„	3 . . .	„	„	„	„
Затѣмъ предвидится остатокъ	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	226	49
На содержаніе уѣздной земской управы.											
I.											
На жалованье предсѣдателю управы . .	1200	„	500	„	„	„	18, 53, 94, 152 и 231 . .	700	„	„	„
II.											
На жалованье 3-мъ членамъ	1800	„	750	„	„	„	19, 20, 21, 54, 55, 56, 95, 96, 97, 153, 154, 155, 232, 233 и 234.	1050	„	„	„
III.											
На наемъ секретаря, канцеляріи, сторожей, канцелярскіе, расходы и составленіе окладныхъ листовъ	1450	„	668	7¼	„	„	22, 57, 98, 156, 235, 25, 26, 27, 28, 29, 60, 61,	781	92¾	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1 е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Руб.	Коп.		Руб	Коп	Руб	Коп.
							62, 63, 64, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 238, 239, 240, 241, 242, 243 10, 17, 111, 124, 192, 244, 546, 248, 250, 269, 271, 191, 278, 24, 59, 100, 158 и 237.				
IV.											
На разъѣзды членовъ управы по дѣламъ службы	100	„	8	30	„	„	86, 29, 130, 138, 140, 141, 183, 219, 225, 258 и 216 .	21	70	70	„
V.											
На наемъ бухгалтера	360	„	150	„	„	„	23, 58, 99, 157 и 236 .	210	„	„	„
VI.											
Помощника ему	200	„	83	33	„	„	24, 59, 100, 158 и 237 . .	116	67	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VII.											
На непредвидимыя надобности . . .	200	„	3	„	„	„	251 . .	„	„	197	„
Итого.	5310	„	2162	70¼	„	„	. . .	2880	29¾	267	„
На народное образованіе	1500	„	„	„	„	„	. . .	1500	„	„	„
На устройство медицинской части въ уѣздѣ.											
I.											
На жалованье доктору.	600	„	250	„	„	„	13, 84, 121, 214 и 253 . .	350	„	„	„
II.											
На жалованье 3-мъ старшимъ фельдшерамъ .	600	„									
III.			329	97½	„	„	4, 14, 39, 41, 48, 74, 90, 135, 184, 204, 207 и 215.	540	2½	90	„
3-мъ младшимъ фельдшерамъ . . .	360	„									
IV.											
На 3 больницы необходимыя издержки по 100 руб.	300	„	„	„	„	„	. . .	„	„	„	„
Да причислены къ нимъ полученные за медикаменты отпущенные лицамъ лечившимся въ больницахъ и по домамъ.	100	84½	„	„	„	„	. . .	„	„	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1 генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб	Коп	Руб	Коп
И предполагаемые поступить . . .	330	„									
	730	88¼									
Израсходовано:											
На покупку аптечныхъ припасовъ и лекарствъ.	„	„	304	51½							
На продовольствіе больныхъ и другіе расходы	„	„	100	17							
Объясненіе: Расходъ по сей статьѣ сдѣланный сверхъ смѣтнаго назначенія производится изъ суммъ полученныхъ за отпускаемые медикаменты больнымъ въ 1871 году въ число коихъ получено уже 100 руб. 88¼ к. (статьи прихода 5, 7, 8, 9, 10, 20, 22 и 23) и ожидается получить 330 руб. такъ что къ концу года предвидится остатокъ отъ сей статьи 26 руб. 19¾ коп.											
V.											
На наемъ 16 оспопрививателей . . .	480	„	167	50	„	„	40; 45, 47, 49, 70, 118, 131, 147, 171, 182, 186, 187, 188, 203, 206, 210, 220, 221, 226, 228, 257, 265, 267 и 268.	312	50	„	„
VI.											
На наемъ одной больницы . . .	50	„	10	„	„	„	11	30	„	10	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
VII.											
На жалованье 3-мъ акушеркамъ. . .	450	„	207	50	„	„	5, 12, 15, 44, 50, 52, 117, 120, 142, 144, 185, 208 и 261.	242	50	„	„
VIII.											
На содержаніе 3-хъ фельдшерскихъ учениковъ	266	30	98	80	6	„	30, 109, 172, 195, 247, 279, 197, 198 и 209.	167	50	„	„
Итого . . .	310	30									
Да за лекарства. . .	430	88¼	1468	46	6	„					
	3537	18¼									
На ветеринарію.											
По смѣтѣ назначено	500	„									
Изъ нихъ: выдано въ жалованье коноваламъ.	„	„	238	49½	„	„	37, 46, 88, 89, 91, 150, 211, 271, 274, 115, 126, 127, 133, 131, 137, 145, 149, 151, 200 и 212.	336	„	„	„
Итого. . . .	500	„	238	49½	„	„	. . . .	336	„	„	„

Предвидится передержка 74 р. 49½ к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Неисполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп		Коп.	Коп.	Руб.	Коп
На наемъ лошадей на стоичные пункты .	7850	„									
Израсходовано:											
Выданы содержателямъ пунктовъ:											
Прилукскаго.	„	„	52	31½	„	„	75 и 179 .	303	31½	„	„
Переволочанскаго.	„	„	350	„	„	„	66 и 176 .	700	„	„	„
Сребрянскаго	„	„	306	66½	„	„	201 и 222 .	613	34	„	„
Городинскаго	„	„	350	„	„	„	68 и 189 .	700	„	„	„
Рудовскаго	„	„	158	33¼	„	„	181 . .	316	66½	„	„
Толкачовскаго для этапа	„	„	23	„	„	„	134 . .	47	„	„	„
За содержаніе при волостяхъ 4-хъ лошадей для разъѣздовъ фельдшеровъ	„	„	133	32	„	„	148 и 273 .	266	68	„	„
Становымъ приставамъ за разъѣзды на собственныхъ лошадяхъ	„	„	671	66½	„	„	259, 202, 223, 6 и 264 . .	1018	33½	„	„
Уплочено прогоновъ за разъѣзды исправника.	„	„	8	57½	„	„	11, 36, 173, 218, 224, 258 и 260.	15	„	„	„
Судебныхъ слѣдователей:											
1-го участка	„	„	24	20	„	„	76, 86, 139, 177, 180 и 218 .	35	„	„	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли	Коп	Руб	Коп.	Руб.	Коп.		Руб	Коп	Руб	Коп.
2-го участка . . .	„	„	19	80	„	„	48. 67, 76, 129, 138, 173, 177, 180, 190, 249 и 280 .	30	„	„	„
Итого . . .	7850	„	2547	87¼	„	„	. . .	4045	33½	1256	79¼
На покупку матеріаловъ для починки мостовъ и гатей на траспортныхъ дорогахъ .	2000	„	„	„	„	„	. . .	„	„	„	„
Изъ суммы этой отпущены въ волостныя правленія на покупку матеріаловъ на исправленіе мостовъ и гатей	„	„	182	50	„	„	79, 114, 128, 132, 168, 174, 175 и 205.	„	„	„	„
И въ Иваницкое волостное правленіе на постройку моста за Иваницею по транспортной дорогѣ	„	„	41	25	„	„	169 . .	„	„	„	„
Уплочено за купленный тарасъ для Конотопской плотины	„	„	10	„	„	„	125 . .	„	„	„	„
Итого. . . .	2000	„	231	75	„	„	. . .	500	„	1266	23
На уплату процентовъ губернскому земству за 4607 руб. 10 коп. позаимствованные въ 1865 году на первоначальное обзаведеніе и содержаніе управы	276	43	276	42	„	„	146 . .	„	„	„	1

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счётъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Коп.	Коп.	Руб.	Коп.
Всѣхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія предвидится:											
1-е). Отъ найма дома для рекрутскаго присутствія	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	5	„
2-е). Отъ содержанія лошадей при полицейскомъ управленіи	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	159	59½
3-е). Отъ содержанія кандидатовъ по мировымъ посредникамъ	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	130	„
4-е). Отъ содержанія мировыхъ судебныхъ учрежденій	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	226	49
5-е). Отъ содержанія уѣздной земской управы.	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	267	„
6-е). Отъ медицинской части	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	126	19¾
7-е). Отъ мостовъ и гатей	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	1266	25
8-е). Отъ содержанія пунктовыхъ лошадей.	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	1256	79¾
9-е). Отъ уплаты процентовъ за позаймствованный капиталъ	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	„	1
Итого . .	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	3437	33½

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп	Руб.	Коп		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А за исключеніемъ расходовъ произведенныхъ на счетъ общихъ остатковъ.											
1-е). На разъѣзды служащаго въ земствѣ г-на Фурсы	„	„	50	„	„	„	69 . . .	100	„	„	„
2-е). На содержаніе коновальскихъ учениковъ обучающихся при управѣ . . .	„	„	133	75	„	„	31. 32, 193, 194, 196, 197. 198, 199, и 247 .	50	„	„	„
3-е). Передержка на ветеринарію . .	„	„	„	„	„	„	. . .	74	49½	„	„
4-е). И израсходованныхъ въ 1870 году насчетъ смѣты 1871 года на медицину, на постройку для больницы рядевъ, тюфяковъ и подушекъ.	„	„	98	77½	„	„	. . .	„	„	„	„
Предвидится свободныхъ остатковъ . . .	„	„	„	„	„	„	. . .	„	„	2930	31½
Запаснаго капитала:											
Къ 1-му генваря 1871 года состояло по счету	10104	64½	„	„	„	„					
Въ 1871 году на счетъ этого капитала выданы мировому судьи 4-го участка на устройство канцеляріи	75	„	„	„	„	„					
Состоитъ на лицо.	10029	64½	„	„	„	„					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Суммъ благотворительныхъ:											
Къ 1-му генваря 1871 года состояло на лицо.	244	50									
По 1-е іюля 1871 года поступило:											
Пожертвовано содержателями пунктовъ на уѣздныя больницы	25	„									
Выручено за билеты выданные частнымъ лицамъ для разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.	13	50									
Пожертвовано подпоручикомъ Хелмскимъ .	2	„									
За тѣмъ къ 1-му іюля состоитъ на лицо.	285	„									
Суммъ кружечнаго сбора:											
Къ 1-му генваря 1871 года состоитъ на лицо.	1	38									
Перечислены изъ губернскаго сбора причитающіеся на Прилукскій уѣздъ по распоряженію этихъ суммъ по губерніи	2	53½									
Въ расходѣ:											
Перечислены въ губернскій сборъ поступившія на благотворительныя заведенія . . .	„	45									
За тѣмъ къ 1 іюля 1871 г. состоитъ на лицо.	3	46½									

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп	Руб	Коп.
Суммы принадлежащихъ земскому дому:											
Къ 1-му генваря 1871 года состояло на лицо.	25	½									
По 1-е іюля поступило:											
За наемъ дома для семейныхъ вечеровъ $186\frac{8}{9}$ г. остальные	60	„									
За $18\frac{69}{70}$ годъ.											
Получено отъ актеровъ за наемъ залы .	35	„									
Израсходовано:											
На починку печей, мебели, ремонтировку построекъ, набывку ледника льдомъ и проч. .	22	75									
На покупку дровъ для отопленія дома и флигеля	78	„									
Уплочено страховой преміи за застрахованіе дома, флигеля и другихъ построекъ въ земскомъ страхованіи	52	18									
За тѣмъ къ 1-му іюля состоитъ на лицо.	7	7½									

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Сколько израсходовано.				№ № подъ которыми записаны расходы.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е генваря 1871 года.		Сколько предвидится остатка.	
			Въ счетъ смѣты 1871 года.		Не выполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ.						
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ожидается получить за наемъ дома для семейныхъ вечеровъ $18\frac{69}{70}$ года. . .	80	„									
$18\frac{70}{71}$.	300	„									

Председатель управы *В. Новицкій.*

Горленко.

Члены: *Затыркевичъ.*

Макаренко,

Секретарь *Коленко.*

СМѢТА

Расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей.

ПО ПРИЛУКСКОМУ УѢЗДУ

На 1872-й годъ.

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 187 года. Рубли	К.	Расходъ предположенный управою на 1872 годъ. Рубли.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи расхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Рубли.	Коп.
Повинности обязательныя.						*Означенные ниже сего цифры расхода утверждены постановленіями уѣзднаго земскаго собранія.*		
§ 1-й.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
На наемъ дома для рекрутскаго присутствія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою . .	70	„	70	„	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	70	„
НА НАЕМЪ КВАРТИРЪ:								
Для трехъ становыхъ приставовъ по 75 руб. .	225	„	225	„	„ „	— — — —	225	„
Для судебныхъ слѣдователей: одного въ городѣ . .	120	„	120	„	„ „	— — — —	120	„
Для судебныхъ слѣдователей: и одного въ уѣздѣ . .	50	„	50	„	„ „	— — — —	50	„
За храненіе и расходованіе денегъ въ уѣздномъ казначействѣ по ½ % съ поступающаго рубля примѣрно 37 т. р.	135	„	135	„	„ „	— — — —	135	„
Содержаніе при полицейскомъ управленіи 9-ти лошадей по 130 руб. за каждую	1050	„	1050	„	„ „	— — — —	1050	„
На разъѣзды врачебнаго инспектора для повѣрки дѣйствій оспопрививателей	15	„	15	„	„ „	— — — —	15	„
На содержаніе канцеляріи мироваго посредническаго съѣзда	500	„	500	„	„ „	— — — —	500	„

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 1871 года. Рубли.	К.	Расходъ предположенный управою на 1872 годъ. Рубли.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи расхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Рубли.	Коп.
На содержаніе 3-хъ мировыхъ посредниковъ .	4500	„	4500	„	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	4500	„
На содержаніе кандидатовъ по мировымъ посредникамъ	100	„	100	„	„ „	— — — —	100	„
§ 2-й.								
Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.								
На жалованье 4-мъ участковымъ мировымъ судьямъ по 1500 руб. каждому	6000	„	6000	„	„ „	— — — —	6000	„
На канцелярію городскаго мироваго судьи.	300	„	300	„	„ „	— — — —	300	„
На жалованье секретарю мироваго съѣзда	800	„	800	„	„ „	— — — —	800	„
На наемъ канцелярскихъ при мировомъ съѣздѣ, канцелярскіе расходы и жалованье помощнику секретаря	700	„	700	„	„ „	— — — —	700	„
На жалованье 2-мъ судебнымъ приставамъ .	800	„	800	„	„ „	— — — —	1000	„
На наемъ помѣщенія для заключенія арестованныхъ съ отопленіемъ	250	„	250	„	„ „	— — — —	250	„
На освѣщеніе	13	57	13	57	„ „	— — — —	13	57
На наемъ смотрителя и сторожа къ помѣщенію.	200	„	260	„	„ „	— — — —	260	„
Для проводниковъ при пересылкѣ арестованыхъ								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 1871 года. Рубли.	К.	Расходъ предположенный управою на 1871 годъ. Рубли.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи расхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Рубли.	Коп.
которымъ предполагается требовать отъ сельскихъ обществъ съ уплатою поденной платы . . .	50	„	50	„	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	50	„
На продовольствіе заключенныхъ полагая въ день по 5 коп. на человѣка	100	„	100	„	„ „	— — — —	100	„
Для обзаведенія необходимой мебели . . .	80	„	80	„	„ „	— — — —	15	„
Итого на повинности обязательныя . .	16058	57	16118	57		Итого на повинности обязательныя.	16253	57
Повинности не обязательныя.								
§ 1-й.								
Содержаніе уѣзднаго земскаго управленія.								
На жалованье предсѣдателю управы . . .	1200	„	1200	„	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	1200	„
На жалованье 3-мъ членамъ	1800	„	1800	„	„ „	— — — —	1200	„
На наемъ секретаря 600 р. канцеляріи сторожей и канцелярскіе расходы 800 р. и на составленіе окладныхъ листовъ 50 р. . . .	1450	„	1450	„	„ „	— — — —	1450	„
На напечатаніе постановленій собранія и отчетовъ управы	„		200	„	„ „	— — — —	200	„
На разѣзды членовъ управы по дѣламъ службы.	100	„	100	„	„ „	— — — —	100	„

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повин ностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 1871 года. Рубли.	К.	Расходъ предположенный управою на 1872 годъ. Рубли.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи расхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Рубли.	Коп.
На наемъ бухгалтера	360	„	360	„	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	360	„
Помощника ему	200	„	200	„	„ „	— — — —	200	„
На разныя непредвидимыя надобности . .	200	„	200	„	„ „	— — — —	„	„
§ 2-й.								
На народное образованіе	1500	„	1500	„	Къ назначавшейся по прежней смѣтѣ 1500 р. прибавленъ сборъ по 1 к. съ дес. всѣхъ земель и недвиж имущества 2693 р. 7½	Іюля 12-го дня № 6-й.	4193	7½
§ 3-й.								
На устройство медицинской части въ уѣздѣ.								
На жалованье медику.	600	„	600	„	„ „	Іюля 12-го дня № 6-й.	600	„
Тремъ старшимъ фельдшерамъ по 200 руб.	600	„	600	„	„ „	— — — —	600	„
Тремъ младшимъ фельдшерамъ по 120 руб.	360	„	360	„	„ „	— — — —	360	„
						Еще 3 фельдшер. добавленнымъ вновь по 100 р.	300	„
						Для разъѣздовъ завѣд. Иванковскимъ участк.	150	„
На 3 больницы не обходимыя издержки по 100 р.	300	„	300	„	„ „	Іюля 12-го дня № 6-й.	300	„
На наемъ 16-ти оспопрививателей по 30 р.	480	„	480	„	„ „	— — — —	480	„
На наемъ одной больницы	50	„	50	„	„ „	— — — —	50	„
Жалованье 3 акушеркамъ	450	„	450	„	„ „	— — — —	450	„

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 1871 года. Рубли.	К.	Расходъ предположенный гировою на 1872 годъ. Рубли.	К.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи расхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ Рубли.	Коп.
Квартирные имъ по 48 руб.	„	„	144	„		Іюля 12-го дня № 6-й.	144	„
На содержаніе фельдшерскихъ учениковъ	266	30	390	„	„ „	— — —	390	„
						На основаніи журнала 13-го іюля № 7-й на содержаніе еще одного мальчика.	50	„
§ 4-й.								
Ветеринарной части	500	„	500	„		— — —	500	„
						На основаніи журнала 13-го іюля № 7-й на содержаніе мальчика для обученія коновальству	50	„
§ 5-й.								
На наемъ лошадей на стоечныхъ пунктахъ	7850	„	6800	„		— — —	6800	„
§ 6-й.								
На покупку матеріаловъ для подчинки мостовъ и гатей на транспортныхъ дорогахъ	2000	„	2000	„	По случаю переложенія натуральной дорожней повинности въ денежную назначенъ сборъ со всѣхъ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ по сравненію съ землею по 2 к. съ десятины.	Іюля 10 дня № 4-й.	5386	15
§ 7-й.								
На уплату процентовъ губернскому земству за								

Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1872 году.	Сумма назначавшаяся по смѣтѣ 1871 года.		Расходъ предположенный управою на 1871 годъ.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1872 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго собранія на каждой статьи васхода назначеннаго на 1872 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.			Рубли.	Коп.
4607 руб. 10 к. позаимствованные въ 1865 году на первоначальное обзаведеніе и содержаніе управы съ 1 генваря 1872 года	276	43	276	42	„ „	Іюля 11-го дня № 5-й.	276	42
На вознагражденіе жителей селъ несущихъ квартирную повинность.	2000	„	2000	„	„ „	— — — —	2000	„
Итого на повинности не обязательныя .	22542	73	21960	42		Итого на повинности не обязательныя.	27789	64½
Всего . .	38601	30	38078	99		Всего. . .	44043	21½

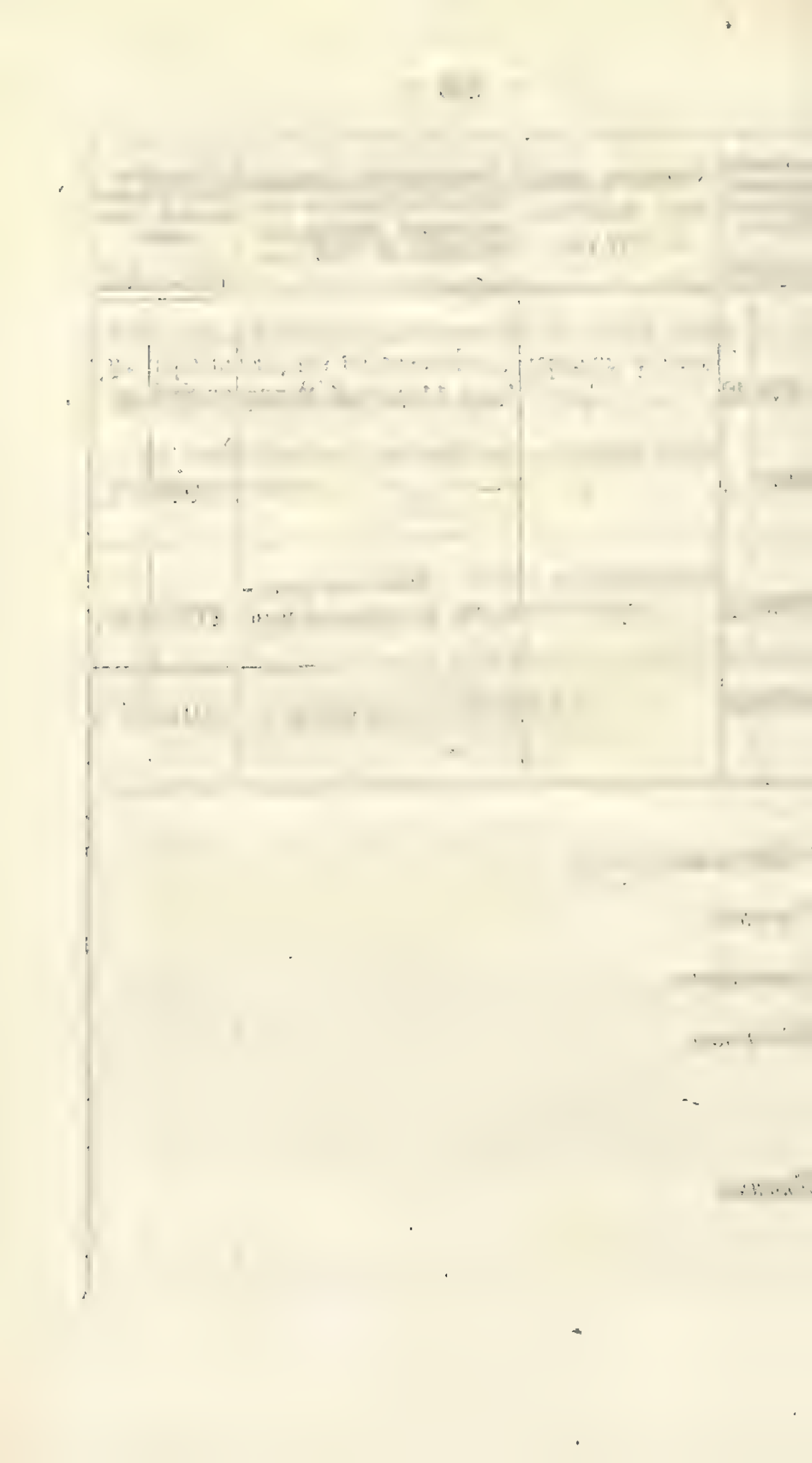
Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Горленко.

Члены: *Затыркевичъ.*

Макаренко,

Секретарь *Коленко.*



РАСКЛАДКА

Денежнаго уѣзднаго земскаго сбора.

ПРИЛУКСКАГО УѢЗДА.

На 1872-й годъ.

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество обложенныхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія. Одного предмета.	Всѣхъ. Рубли.	Коп	ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности въ 1872 году земскимъ собраніемъ исчислена сумма въ размѣрѣ 44043 р. 21½ коп.					
Сумма эта должна быть покрыта земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія,					
§ 1-й.					
Съ земель удобныхъ:					
Находящихся во владѣніи дворянъ потомственныхъ и личныхъ	113161¼ „	по 13¼ к.	14993	86½	
Лицъ духовнаго званія	2522¼ „	— 13¼ „	334	19¾	
Купцовъ и мѣщанъ	7121¾ „	— 13¼ „	943	63¾	
Городскихъ земель состоящихъ въ чертѣ города и приносящихъ дохода 1568 р. 41½ к. равняющихся по доходности 1045½ десят. земли . .	1045½ „	— 13¼ „	138	52¾	По постановленію земскаго собранія городскія земли состоящія въ чертѣ города обложены съ дохода, а состоящія, въ уѣздѣ одинаково съ землями частныхъ лицъ.
Городскихъ земель состоящихъ въ уѣздѣ . .	296¼ „	— 13¼ „	39	25¼	
Обществъ:					
Козачьихъ	57684½ „	— 13¼ „	7643	19½	
Казенныхъ крестьянъ	17015 „	— 13¼ „	2254	48¾	
Крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	58003½ „	— 13¼ „	7685	45¾	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество обложенныхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія.			ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.
		Одного предмета.	Всѣхъ.		
			Рубли.	Коп.	
Отставныхъ солдатъ	2036 д.	по 13¼ к.	269	77.	
Земель принадлежащихъ казнѣ	57¼ „	— 13¼ „	7	58½	
Лѣсовъ принадлежащихъ казнѣ	1233 „	— 13¼ „	163	37¼	
Жителей другихъ губерній имѣющихъ земли въ дачахъ Прилукскаго уѣзда	619¼ „	— 13¼ „	82	5	
Итого съ земель . .	260795½ „	— 13¼ „	34555	40¼	
§ 2-й.					
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Принадлежащихъ частнымъ лицамъ оцѣненныхъ въ 319200 р. равняющихся доходу 8512 десят. земли	8512 „	— 13¼ „	1127	84	Нормальной доходъ по 4% съ руб. оцѣночной суммы (12,768 руб. равняется нормальному доходу 8512 д. земли состоящему изъ 6% стоимости десятины т. е. 25 р., по этому для обложенія приняты 8512 десятинъ.
Всего съ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ	269307½ „	„	35683	24¼	
Съ имуществъ находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда:					
Кирпичныхъ заводовъ	4	по 3 р.	12	„	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.		Количество обложенныхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія.			ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.
			Одного предмета.	Всѣхъ.		
				Рубли.	Коп.	
Водяныхъ мельницъ.	1-го разряда	30	по 3 р.	90	„	
	2-го разряда	31	— 2 „	62	„	
Сукновалень водяныхъ 1-го разряда		10	— 3 „	30	„	
Толчей водяныхъ.	1-го разряда	8	— 3 „	24	„	
	2-го разряда	10	— 2 „	20	„	
Круподерень водяныхъ		1	— 3 „	3	„	
Топчаковъ	Крупчатныхъ	1	— 3 „	3	„	
	Мукомольныхъ.	14	— 2 „	28	„	
	Круподерень	8	— 2 „	16	„	
	Толчей	4	— 2 „	8	„	
Вѣтряныхъ	Машинъ	20	— 3 „	60	„	
	Полумашинъ	121	— 2 „	242	„	
	Вѣтряковъ	2092	по 50 к.	1046	„	
Олѣйницъ		324	— 50 „	162	„	
Кузницъ		193	— 50 „	96	50	
Итого		„		1902	50	

Наименованіе предметовъ, подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности, исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія.	Количество обложенныхъ предметовъ.	Размѣръ обложенія.			ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.
		Одного предмета.	Въ ѣхъ.		
			Рубли.	Коп.	
§ 3-й.					
На содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій съ земель принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ и казнѣ, за исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ	259562½	по 2 к.	5191	25	На основаніи циркулярнаго распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ $^{15}/_{20}$ октября 1870 г. № 10944 сборъ этотъ отдѣленъ отъ общихъ земскихъ сборовъ.
§ 4-й.					
На удовлетвореніе жителей уѣзда несущихъ воинскую квартирную повинность съ дворовъ податныхъ сословій по 10 к. съ каждаго съ дворянъ имѣющихъ до 100 десят. по 10 к. до 500 десят. 25 к., до 1000 дес. 50 к. и выше 1000 1 руб., а со всѣхъ	„	„	2285	„	По постановленію земскаго собранія 2-го іюля 1869 года.
А всего . .	„	„	45061	99¼	
Остатокъ 1018 руб. 77¾ коп.					

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Горленко.

Члены: *Затыркевичъ.*

Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

О приходѣ и расходѣ суммъ

ПРИЛУКСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЫ

За 1870 годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	коп.
Къ 1 ч. генваря 1870 года оставалось наличныхъ суммъ	1091	68½
Къ тому получено больницею:		
За леченіе: Военныхъ больныхъ . . .	3377	3¾
За леченіе: Гражданскихъ . . .	284	25
Итого въ приходѣ съ остатками . . .	4752	97¾
Сверхъ того числится недоимокъ по разнымъ мѣстамъ и лицамъ	2343	65
Изъ числа этихъ недоимокъ предположено къ исключенію	107	91

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.* *Горленкс.* *Затыркевичъ.*

Секретарь *Коленко.*

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	коп.
Израсходовано:		
На содержаніе чиновниковъ и служителей . .	1553	73
На канцелярскіе расходы	16	62
Пищу больнымъ	1243	9½
Отопленіе освѣщеніе и окуриваніе . . .	336	28
Одежду	200	13½
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . .	191	12¼
Аптечные припасы	561	61¾
Погребеніе умершихъ	48	81¾
Выданы подрядчику Дворкину на основаніи постановленія собранія мая назначенные въ добавку къ цѣнамъ на постановляемые имъ матеріалы .	100	„
Итого въ расходѣ .	4251	41¾
За тѣмъ къ 1-му генваря 1870 г. состоитъ на лицо	501	55½

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

ПРИЛУКСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЫ

Съ 1 генваря по 1 Іюля 1871 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА. руб.	коп.
Къ 1 ч. генваря 1871 года оставалось наличныхъ суммъ	501	55½
Къ тому по 1-е число іюля поступило.		
За леченіе: Военнаго вѣдомства . . .	897	21½
За леченіе: Гражданскихъ	74	50½
Позаимствованные изъ суммъ земской управы по неимѣнію въ наличности принадлежащихъ больницѣ.	1400	„
Вексель этотъ сдѣланъ на постройку больницы вещей и будетъ пополненъ къ концу настоящаго года, слѣдуемыми отъ интендантства за леченіе больныхъ военнаго вѣдомства.		
Итого въ приходѣ .	2873	2½
Кромѣ того 4 билета представленны въ залогъ для обезпеченія подряда по больницѣ . . .	200	„

РАСХОДЪ.	СУММА. руб.	коп.
Израсходовано:		
На содержаніе чиновниковъ и служителей . .	812	99
На канцелярскіе припасы	4	40
Пищу больнымъ	455	68½
Отопленіе освѣщеніе и окуриваніе . . .	178	33
Содержаніе чистоты и мелочные расходы . .	100	31½
Аптечные припасы	253	½
Погребеніе умершихъ	6	50¼
Одежду, обувъ и постели	1015	84
Итого въ расходѣ .	2827	6¾
За тѣмъ состоитъ къ 1-му числу іюля на лицо.	46	20½
Кромѣ того 4 билета представленные въ залогъ подряда по больницѣ	200	„

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.*

Горленко.

Затыркевичъ.

Секретарь *Коленко.*

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

Потребностей для содержанія Прилукской Земской Больницы.

Въ 1872 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ. Рубли.	Коп.
По содержанію Прилукской земской больницы, учрежденной на 25 человѣкъ и добавочныхъ на 10 человѣкъ.		
1-е). Жалованье чиновникамъ и прислугѣ.		
Городовому врачу	400	„
Смотрителю	360	„
Письмоводителю	240	„
На канцелярскіе расходы и книги.	30	„
Старшему фельдшеру	200	„
Младшему	120	„
Священнику за погребеніе умершихъ.	30	„
Тремъ служителямъ и одному дворнику каждому по 54 руб. въ годъ .	216	„
Кухаркѣ и прислужницѣ по 42 р.	84	„
Прачкѣ	60	„
Итого. . .	1740	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ. Рубли.	Коп.
2-е). Пища для больныхъ.		
Для 10-ти человѣкъ примѣрно полагая на 1-й ординарной порціи, хлѣба ржанаго печенаго по 2 ф. въ сутки каждому, всѣмъ 20 фунт., а въ годъ 182 пуд. 20 ф. по 30 к. пудъ	54	75
Для 25 челов. примѣрно полагая на 3 слабой порціи, хлѣба бѣлаго печенаго по 1 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 25 ф. а въ годъ 228 п. 5 ф. по 1 р. 95 к. пудъ	444	84½
Говядины для 35 челов. состоящихъ на ординарной и слабой порціяхъ по 1 ф. въ сутки каждому всѣмъ 35 ф. а въ годъ 319 п. 15 ф. по 1 руб. 78 к. пудъ	568	48¾
Примѣчаніе: Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней, вновь суммы на рыбу не полагается, а покупка оной можетъ производиться на деньги исчисленныя на говядину.		
Соли для 35 челов. по 7 золотниковъ на каждаго въ сутки, всѣмъ 2 ф. 53 золотн. а въ годъ 23 пуд. 11 ф. 49 зол. по 80 к. пудъ	18	63
Квасу хлѣбнаго для предполага-		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ.	
	Рубли.	*Коп.*
емымъ на ординарной порціи 10 чел. по 1 кружкѣ въ сутки, всѣмъ одно ведро а въ годъ 365 ведеръ по 39 к. ведро.	142	35
Муки ржаной для приготовленія квасу для щей на 10 чел. состоящихъ на ординарной порціи по 2 пуд. въ мѣсяцъ а въ годъ 24 пуд. по 59 коп. пудъ	14	16
Крупъ гречневыхъ или ячныхъ для 25 чел. состоящихъ на 3-й слабой порціи, а также на общій утренній завтракъ для всѣхъ 35 чел. по ½ ф. въ сутки на каждаго, всѣмъ 17½ ф. а въ годъ 159 пуд. 27½ ф. по 85 к. пудъ	135	73
Масла коровьяго по 1 золотнику въ сутки на каждаго на общій утренній завтракъ всѣмъ 35 золотн. а въ годъ 3 пуд. 13 фун. 7 золотн. по 6 руб. пудъ	19	95¾
Примѣчаніе: На постное масло особой суммы не полагается, потому что въ постные дни покупка онаго можетъ производиться на деньги исчисленные на коровье масло		
Для 10 челов. больныхъ состоящихъ на ординарной порціи съ 15-го октября по 15-е мая капусты ква-		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ. Рубли.	Коп.
шеной по ½ круж. въ сутки на каждаго, всѣмъ 5 кружекъ, а въ 7 мѣсяцевъ т. е. 212 дней 106 ведеръ по 20 коп. ведро	21	20
Зелени съ 15 мая по 15 октября полагая на каждаго по ¼ ф. въ сутки, а всѣмъ 2½ ф. а въ 5 мѣсяцевъ т. е. 153 дни 9 пуд. 22½ фунт. по 60 коп. пудъ	5	73¾
Муки пшеничной сѣяной для подбивки щей состоящихъ на ординарной порціи 10 человѣкъ полагая по ¾ фунт. въ день, а въ годъ 2 пуд. 11¼ ф. по 1 руб. пудъ	2	28¼
Примѣчаніе: Такъ какъ по настоящей смѣтѣ расчетъ порцій сдѣланъ только на 2 категоріи ординарную и 3 слабую то въ случаѣ надобности представляется больницѣ замѣнять оныя другими порціями . . .		
Итого. . . .	1428	13
3-е Медикаменты и аптечные припасы.		
Для больныхъ гражданскаго вѣдомства примѣрно 15 челов. на лекарства и аптечные припасы по 12 руб. 15 коп. въ мѣсяцъ . . .	150	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ.	
	Рубли.	*Коп.*
Для больныхъ военнаго вѣдомства 20 человѣкъ на аптечные припасы, въ составъ лѣкарствъ входящія, какъ то: вино хлѣбное и виноградное, сахаръ, пиво, уксусъ и проч. . . .	25	„
Итого. . .	400	„
4-е Одежда, обувь, постели и митье.		
По снабженію больницы одеждою и бельемъ на 1871 годъ, постройки ихъ въ будущемъ году не предполагается, а на случай необходимости для какого либо предмета назначается	200	„
За перебивку и прошивку 25 тюфяковъ съ волосомъ конской гривы по 65 к. за каждый	16	25
За добавку къ нимъ волоса конской гривы по 5 ф. на каждый тюфякъ 3 п. 5 ф. по 8 руб. пудъ . .	25	„
За перебивку 25 головныхъ подушекъ по 10 коп	2	50
За набивку и промывку 35 тюфяковъ соломенныхъ два раза въ годъ по 20 коп.	14	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ.	
	Рубли.	*Коп.*
Соломы примѣрно 200 пудовъ по 6 коп. пудъ	12	„
Мыла для умыванія, брытья и мытья бѣлья по 12 ф. каждому больному въ годъ, 10 пуд. 20 фун. по 5 руб. пудъ	52	50
Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и починки бѣлья по 2 фунта въ мѣсяцъ, а въ годъ 24 фун. по 50 коп. фунтъ	12	„
Итого . . .	334	25

5-е Хозяйственныя вещи.

На покупку, починку деревянной посуды, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей	80	„
На починку бѣлья	15	„
На луженіе мѣдной посуды . .	10	„
На пріобрѣтеніе 2 ширемъ для закрытія умирающихъ	10	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ.	
	Рубли.	*Коп*
На покупку стѣнныхъ часовъ .	15	„
На покупку клеенки для подкладыванія подъ трудно больныхъ 10 арш. по 1 руб	10	„
Итого. . .	140	„
5-е Отопленіе освѣщеніе и окуриваніе.		
Дровъ на кухню, полагая въ годъ 8 саж., для 7-ми голандскихъ печей на 6 зимнихъ мѣсяцевъ 14 саж., на баню 6 саж. отопленіе комнаты занимаемой аптекою на 6 мѣсяцевъ по ½ саж. въ мѣсяцъ 2 саж. всего въ годъ, 30 саж. по 11 руб. за сажень.	330	„
Свѣчей сальныхъ примѣрно 18 п. по 6 руб. за пудъ	108	„
Для окуриванія палатъ примѣрно на уксусъ, смолку, мяту и проч. .	15	„
На чистку отхожихъ мѣстъ 15 руб. дымовыхъ трубъ 6 руб. на покупку льда во время лѣта 5 руб. цирульнику за бритье и стрижку больныхъ 15 руб. на песокъ, вѣники и метлы 24 руб. на наемъ водовоза 36 руб. .	101	„

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Серебромъ.	
	Рубли.	*Коп.*
На погребеніе умершихъ примѣрно на 20-тѣлъ по 2 руб. 19 коп . . .	43	80
Итого . . .	597	80
А. всего по содержанію Прилукской земской больницы въ 1872 г. .	4640	18

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.* *Горленко.* *Затыркевичъ.*

Секретарь *Коленко.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Прилукской городской земской больницы.

За 1870 годъ.

Наименованіе чиновниковъ и служителей.	Число служителей.	Количество получаемаго жалованья. руб.	к.	Штатное число кроватей.	Въ какомъ домѣ помѣщается больница	Состояніе больныхъ въ 1870 году. Сколько состояло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ къ 1 генваря 1871 года.	Сколько назначено расходовъ по смѣтѣ. р.	к.	Сколько дѣйствительно израсходовано. р.	к.	Сколько состоитъ налицо капитала къ 1 генваря 1870 г. р.	к.	Сколько въ остаткѣ отъ смѣты. р.	к.	Сколько состоитъ недоимокъ р.	к.
Городовой врачъ	1	400	„	25 и добавочныхъ 10	Въ наемномъ домѣ съ платою отъ города 400 р.	290	246	24	20	4311	38	4251	41¾	501	55½	59	96¼	2343	65
Смотритель	1	360	„																
Письмоводитель	1	240	„																
Старшій фельдшеръ	1	100	„																
2 младшихъ фельдшера	2	100	„																
Служителей	4	216	„																
Кухарка	1	42	„																
Прислужница	1	42	„																
Прачка	1	60	„																

Предсѣдастль управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.*
Горленко.
Затыркевичъ.

Секретарь *Коленко.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Прилукской городской земской больницы.

Съ 1-го января по 1-е іюля 1871 года.

Наименованіе чиновниковъ и служителей.	Число служителей.	Количество получаемаго жалованья. руб.	к.	Штатное число кроватей.	Въ какомъ домѣ помѣщается больница.
Городовой врачъ	1	400	„	25 и добавочныхъ 10 кроватей.	Въ наемномъ домѣ съ платою отъ города 400 р.
Смотритель	1	360	„		
Письмоводитель	1	240	„		
Старшій фельдшеръ . . .	1	150	„		
2 младшихъ фельдшера . .	2	120	„		
Служителей	4	216	„		
Кухарка и прислужница . .	2	84	„		
Прачка	1	60	„		

Состояніе больныхъ съ 1-го января по 1-е іюля 1871 г. Состояло.	Выздоровѣло	Умерло.	Осталось на лицо къ 1 му января.	Сколько назначено расхода по смѣтѣ. Р.	к.	Сколько дѣйствительно израсходовано. Р.	к.	Сколько предполагается израсходовать по 1-е января. Р.	к.	Какой затѣмъ будетъ остатокъ. Р.	к.	Сколько состоитъ на лицо капитала. Р.	к.
160	140	3	17	5401	27	2827	6½	2522	50	51	70½	46	20½

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.* *Затыркевичъ.* *Макаренко.*

Секретарь *Коленко.*

СВѢДѢНІЕ

О состояніи земскихъ больницъ въ Прилукскомъ уѣздѣ.

За 1870-й годъ.

	Къ 1 ч. января 1870 года состояло.			Въ теченіи 1870 года.														Къ 1 января 1870 года состоятъ.		
				Прибыло.			Выздоровѣло.			Умерло.			Выбыло.							
	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	д.	м.	ж.	д.				м.	ж.	д.
Городской сифилисомъ.	„	2	1	15	12	2	12	10	3	„	1	„	„	„	„				3	3	„
— другими болѣзнями . . .	16	2	1	209	25	5	197	19	5	16	7	„	„	„	„				12	1	1
Иваницкой сифилисомъ	1	2	„	2	19	12	3	19	10	„	„	„	„	„	„				„	2	2
— другими болѣзнями . . .	2	1	„	10	14	1	10	14	„	1	1	„	„	„	„				1	„	1
Иванковской сифилисомъ	2	2	„	6	14	6	8	11	3	„	„	„	„	1	„				„	4	3
— другими болѣзнями . . .	1	4	„	14	9	2	12	13	2	1	„	„	„	„	„				2	„	„
Рудовской сифилисомъ.	1	1	1	13	17	25	13	16	23	„	„	„	„	„	„				1	2	3
— другими болѣзнями . . .	„	„	„	9	2	1	9	1	1	„	„	„	„	1	„				„	„	„
Итого сифилисомъ . .	4	5	1	21	50	43	24	46	36	„	„	„	„	1	„				1	8	8
— другими болѣзнями	3	5	„	23	25	4	31	28	3	2	1	„	„	1	„				3	„	1

ПО ДОМАМЪ

	Къ 1 ч. генваря 1870 года состояло.		
	муж.	жен.	дѣт.
По участкамъ:			
Городскому	6	7	5
Иваницкому	2	1	„
Иванковскому	7	26	16
Рудовскому	2	„	„
И т о г о . .	17	34/72	21

Предсѣдатель управы

Члены:

Секретарь

АМБУЛЯТОРНО.

ВЪ ТЕЧЕНІИ 1870 ГОДА.												Къ 1 генваря 1870 года состоитъ.		
Прибыло			Выздоровѣло.			Умерло.			Выбол.					
муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	дѣт.	муж.	жен.	д.	м.	ж.	д.	м.	ж.	д.
116	94	70	99	86	66	12	2	5	„	„	„	11	13	4
259	174	194	244	169	169	5	5	18	„	„	„	12	1	7
275	266	495	259	271	465	4	5	46	„	„	„	19	16	„
126	69	57	114	52	51	9	3	1	„	„	„	5	14	5
776	603	816	716	578	751	30	15	70	„	„	„	47	44	16
	2195			2045		115							107	

В. Новицкій.

Горленко.

Затыркевичъ.

Макаренко.

Коленко.

СВѢДѢНІЕ

о ходѣ оспопрививанія въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Въ 1870 году.

	Осталось къ 1-му генваря 1870 года.	Въ теченіи 1870 года.			Осталось къ 1 ч. генваря 1871 года.
		Прибыло.	Умерло.	Привито.	
Прилукской	100	535	14	523	92
Богдановской	70	365	23	296	116
Ольшанской	127	522	36	336	277
Иваницкой	77	416	36	301	156
Бережковской	98	216	57	169	88
Блотницкой	91	279	33	198	139
Иванковской	147	536	74	554	55
Сенкиричской	51	327	40	246	92
Березовской	125	394	48	357	114
Сребрянской	385	425	66	585	159
Переволочанской	176	573	87	511	151
Рудовской	129	404	28	396	109
Малодѣвицкой	195	499	29	567	98
Туровской	46	375	6	326	89
Гиплицкой	74	375	30	321	98
Згуровской	28	323	32	223	96
Итого	1919	6564	639	5909	1935

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

СВѢДѢНІЕ

о состояніи продовольственнаго капитала въ Прилукскомъ уѣздѣ.

Къ 1-му ч. генваря 1871 года.

ВЪ ВОЛОСТЯХЪ.	Къ 1 ч. января 1871 года состоитъ.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ.						ИЗЪ НИХЪ.			
			Выручанныхъ за хлѣбъ.		ПРОЦЕНТОВЪ.				Въ ссудахъ.		На лицо.	
					За 1868 г.		За 1869 г.		За 1870 г.					
	Рубли.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ольшанской	8906	36½	6099	47½	161	22¼	253	1½	392	65¼	8852	»	54	36½
Иванковской	8544	55	7638	65	135	24	260	88½	509	77½	5969	54	2575	1
Переволочанской	7788	13½	7248	24	135	63	255	40½	148	86	5696	34	2091	79½
Березовской	5309	92½	4697	2¾	37	58½	203	41½	371	89¾	5250	»	59	92½
Иваницкой	4051	71½	3598	54	98	87	137	85	216	45½	4049	»	2	71½
Сребрянской	2425	91¼	2168	69	23	40¾	99	84	133	97½	2390	»	35	91¼
Придукской	1307	92	1257	64	18	30	5	75½	26	22½	1299	»	8	92
Малодѣвицкой	776	11½	718	78	»	»	18	31½	39	2	721	»	55	11½
Туровской	641	86½	570	6¼	28	98	10	47¼	32	35	600	»	41	86½
Сокиринской	284	5¾	260	»	6	20	8	87½	8	98¼	280	»	4	5¾
Бережковской	183	20½	155	59½	15	58½	11	55	»	47½	162	33	20	87½
Итого	40219	76½	36412	70	661	2	1265	37¾	1880	60¾	35269	21	4950	55½
					3807 р. 6½ к.									

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко,

Секретарь *Коленко.*

ВѢДОМОСТЬ

О земскихъ сборахъ Прилукскаго уѣзда, Полтавской губерніи, за 1870 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕННЫХЪ ЗЕМСКИМЪ СБОРОМЪ.	СЛѢДОВАЛО ПОСТУПИТЬ.				ВНОВЬ ПРИЧИСЛЕНО.				ИСКЛЮЧЕНО.				ВЗЫСКАНО.				ЗА ТѢМЪ КЪ 1 ГЕНВАРЯ 1871 ГОДА ОСТАЛОСЬ.					
	Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Губернскій земскій сборъ:																						
Съ земель казенныхъ и частныхъ, городскаго владѣнія и крестьянскихъ	6984	44½	11318	71	10	88¾	14	11	157	2¼	79	23¼	3084	1¾	8862	74¾	3754	29¼	2390	84	6145	13¼
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . . .	437	27	522	51½	„	„	„	„	„	„	„	„	215	14	133	12½	258	13	389	39	647	52
Съ купеческихъ свидѣтельствъ торговыхъ билетовъ и патентовъ	287	47	3884	34	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3884	34	287	47	„	„	287	47
Итого . .	7745	18½	15725	56½	10	88¾	14	11	157	2¼	79	23¼	3299	15¾	12880	21¼	4299	89¼	2780	23	7080	12¼
Уѣздный земскій сборъ:																						
Съ земель казенныхъ и частныхъ, городскаго владѣнія и крестьянскихъ	15951	91	33485	36¾	22	94¾	38	2¼	171	48¼	218	62¾	9870	74¾	25510	74½	5932	62¾	7794	1¾	13726	64½
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ . . .	892	38½	1463	7¼	„	„	„	„	„	„	„	„	660	48¼	468	50¾	231	90¼	994	56½	1226	46¾
Съ купеческихъ свидѣтельствъ, торговыхъ билетовъ и патентовъ	386	60¾	937	98	„	„	„	„	377	11¾	„	„	9	49	937	98	„	„	„	„	„	„
Съ хозяйственныхъ заведеній и другихъ предметовъ обложенія	„	„	4238	15	„	„	6	„	„	„	26	20	„	„	2386	46	„	„	1831	49	1831	49
Итого . .	17230	90¼	40124	57	22	94¾	44	2¼	548	60	244	82¾	10540	72	29303	69¼	6164	53	10620	7¼	16784	60¼
А всего по Прилукскому уѣзду. .	24976	8¾	55850	13½	33	83½	58	13¼	705	62¼	324	6	13839	87¾	42183	90½	10464	42¼	13400	30¼	23864	72½

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Макаренко.* *Затыркевичъ.* *Горленко.*

Секретарь *Коленко.*

СВѢДѢНІЕ

О ВЫПОЛНЕННЫХЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, ЗА 1870 ГОДЪ.

№	Наименованіе волостей.	Число ревизскихъ душъ.	Количество земли владѣемой обществами: десят.	саж.	Подводная арестантско-этапная. Выставлено подводъ съ лошадьми: Для разъѣздовъ полиціи и другихъ чиновниковъ внѣ стоичнаго пункта	Для войскъ и рекрутскихъ партій: за прогоны	за контръ-марки	Для арестант.	Сколько получено прогоновъ и за какое число подводъ: Число подводъ	Деньгами: рубли	коп.	Контръ-марками: рубли	коп.	Что стояли всѣ подводы по оцѣнкѣ: рубли	коп.	Число проводниковъ для арестантовъ	По оцѣнкѣ каждаго по 20 коп. въ день на сумму: рубли	коп.	Число помѣщеній	Оцѣнка каждаго съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на сумму: рубли	коп.	Дорожная. Сколько выставлено на участки: лошади	подводы	На какую сумму: рубли	коп.	Квартирная. Число постойныхъ дней въ сложности	Сколько стоить по оцѣнкѣ считая день по 7½ коп. серебромъ: рубли	коп.	Отводъ пастбищъ для воинскихъ лошадей и огородовъ для людей: Число десят.	Считая десятину по руб.: рубли	коп.	Снабженіе проводниками ремонтовъ: Число проводниковъ	Оцѣнка каждаго по 20 коп въ день на сумму: рубли	коп.	Для разъѣздовъ урядниковъ въ годъ: рубли	коп.	Оцѣнка всѣхъ повинностей на сумму: рубли	коп.
1.	*Прилукской*, 1-й половины	"	"	"	"	2	101	"	103	"	75	75	75	76	50	2	"	40	1	20	50	754	502	439	50	6485	486	37½	"	"	..	63	12	60	199	90	1235	77½
	2-й — —	"	"	"	"	"	18	3	18	"	"	13	50	13	50	22	10	40	1	20	50	1508	1003	878	50	4389	329	17½	"	"	..	10	2	..	199	90	1453	97½
	Итого	4463	10285	629	"	2	119	3	121	"	75	89	25	90	"	54	10	80	2	41	"	2262	1505	1318	"	10,874	815	55	"	"	..	73	14	60	399	80	2689	75
2.	*Иваницкой*, 1-й половины	"	"	"																																		
	2-й — —	"	"	"	"	"	44	"	"	"	"	33	"	33	"	170	34	..	"	..	..	3680	180	606	"	3960	324	..	"	"	..	..	..	..	300	..	1297	..
	Итого	3268	7946	775	"	"	44	"	"	"	"	33	"	33	"	170	34	"	..	"	"	3680	180	606	"	3960	324	"	"	"	..	..	..	..	300	..	1297	..
3.	*Бережовской*, 1-й половины	"	"	"																																		
	2-й — —	"	"	"	4	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	405	250	148	25	"	"	"	"	"	..	..	..	..	360	..	508	25
	Итого	2131	2870	1874	4	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	405	250	148	25	"	"	"	"	"	..	..	..	..	360	..	508	25
4.	*Ольшанской*, 1-й половины	"	"	"	43	"	"	"	43	25	80	"	"	25	80	86	17	20	"	"	"	499	89	153	20	"	"	"	"	"	..	..	..	..	200	..	396	20
	2-й — —	"	"	"	21	"	"	"	21	12	60	"	"	12	60	49	9	80	"	"	"	287	52	88	60	"	"	"	"	"	..	..	..	..	200	..	311	..
	Итого	4304	10303	983	64	"	"	"	64	38	40	"	"	38	40	135	27	..	"	"	"	786	141	241	80	"	"	"	"	"	..	..	..	..	400	..	707	20
5.	*Иванковской*, 1-й половины	"	"	"	74	"	27	"	"	"	"	"	"	74	25	35	7	..	"	"	"	477	168	466	65	"	"	"	"	"	..	..	..	..	339	..	886	90
	2-й — —	"	"	"	74	"	12	"	"	"	"	"	"	64	50	33	6	60	"	"	"	447	168	453	15	"	"	"	"	"	..	..	..	..	339	..	863	25
	Итого	5169	14560	321	148	"	39	"	"	"	"	"	"	138	75	68	13	60	"	"	"	924	336	919	80	"	"	"	"	"	..	..	..	..	678	..	1750	15
6.	*Сребрянской*, 1-й половины	"	"	"	"	"	20	2	"	1	"	15	"	16	..	6	1	20	"	"	"	1368	232	389	60	218	16	35	"	"	..	..	..	..	334	..	757	15
	2-й — —	"	"	"	"	"	1	"	1	..	"	..	75	..	75	5	1	..	"	"	"	1128	148	299	60	213	15	97½	"	"	..	..	..	..	334	..	651	32½
	Итого	4029	9119	1200	"	"	21	2	1	1	..	15	75	16	75	11	2	20	"	"	"	2496	380	689	20	431	32	32½	"	"	..	..	..	..	668	..	1408	47½
7.	*Секиринской*, 1-й половины	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	40	8	"	"	"	"	165	85	46	"	"	"	"	"	"	..	..	..	..	97	50	151	50
	2-й — —	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	45	9	"	"	"	"	150	75	40	25	"	"	"	"	"	..	..	..	..	97	50	146	75
	Итого	3118	7485	719	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	85	17	"	"	"	"	316	160	86	25	"	32	'	"	"	..	..	..	..	195	..	298	25
8.	*Березовской*, 1-й половины	"	"	"	8	"	"	"	3	2	"	"	50	2	50	6	1	20	"	"	"	642	270	330	90	"	"	"	"	"	..	..	..	..	400	..	734	60
	2-й — —	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3	"	60	"	"	"	340	145	176	75	"	"	"	"	"	..	..	..	..	400	..	577	35
	Итого	3716	8994	"	8	"	"	..	3	2	"	"	50	2	50	9	1	80	"	"	"	982	415	507	65	"	"	"	"	"	..	..	..	..	800	..	1311	95
9.	*Влотницкой*, 1-й половины	"	"	"	2	"	"	2	2	3	60	"	"	5	10	3	"	60	1	30	"	776	346	146	80	"	"	"	"	"	..	..	..	..	272	50	455	..
	2-й — —	"	"	"	4	"	"	"	4	6	40	"	"	6	40	5	1	..	1	30	"	625	215	105	50	"	"	"	"	"	..	..	..	..	272	50	415	40
	Итого	2341	5123	600	6	"	"	2	6	10	"	"	"	11	50	8	1	60	2	60	"	1401	561	252	30	"	"	"	"	"	..	..	..	..	545	..	870	40
10.	*Переволочан.* 1-й половины	4498	13009	1186	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	48	9	60	"	"	"	805	328	324	50	"	"	"	"	"	..	..	..	..	285	..	619	10
	2-й — —	"	"	"	"	"	2	"	"	"	"	1	50	1	50	100	20	"	"	"	"	1084	484	458	80	"	"	"	"	"	..	..	..	..	285	..	765	30
	Итого	4498	13009	1186	"	"	2	"	"	"	"	1	50	1	50	148	29	60	"	"	"	1889	812	783	30	"	"	"	"	"	..	..	..	..	570	..	1384	40
11.	*Рудовской*, 1-й половины	"	"	"	19	"	"	"	"	"	"	"	"	9	"	"	"	..	"	"	"	155	121	95	85	16.362	1390	77	"	"	..	..	..	..	75	..	1570	62
	2-й — —	"	"	"	13	"	"	"	"	"	"	"	"	5	40	..	"	"	"	"	"	125	80	66	75	7,318	676	3	"	"	..	..	..	..	75	..	823	18
	Итого	3130	5066	1827	33	"	"	"	"	"	"	"	"	14	40	"	"	"	"	"	"	280	201	162	60	23,680	2066	80	"	"	..	..	..	..	150	..	2393	80
12.	*Туровской*, 1-й половины	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	27	5	40	4	17	"	1030	630	458	"	2681	523	5	"	"	..	..	"	..	200	..	1203	45
	2-й — —	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	5	1	"	4	17	"	1226	820	533	"	11,002	1645	30	"	"	..	..	..	..	200	..	2396	30
	Итого	2858	6769	705	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	32	6	40	8	34	"	2526	1450	991	"	13,683	2168	35	"	"	..	..	..	..	400	..	3599	75
13.	*Згуровской*, 1-й половины	"	"	"	7	"	"	"	6	3	70	"	90	10	50	"	"	"	"	"	"	146	92	128	50	"	"	"	"	"	..	..	..	..	150	..	289	..
	2-й — —	"	"	"	13	"	"	"	13	8	"	2	68½	19	50	"	"	"	"	"	"	32	18	26	"	"	"	"	"	"	..	..	..	..	150	..	195	50
	Итого	2489	5483	1800	20	"	"	"	19	11	70	3	52½	30	"	"	"	"	"	"	"	179	110	154	50	"	"	"	"	"	..	..	..	..	300	..	484	50
14.	*Малодѣвицк.* 1-й половины	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	..	"	"	"	"	"	1250	790	780	"	"	"	"	"	"	..	..	..	..	287	50	1067	50
	2-й — —	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1820	975	1004	25	"	"	"	"	"	..	..	..	..	287	50	1291	75
	Итого	4074	11189	600	18	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3070	1765	1784	25	"	"	"	"	"	..	..	..	..	575	..	2359	25
15.	*Гнилицкой*, 1-й половины	"	"	"																																		
	2-й — —	"	"	"	18	"	"	"	"	5	70	"	"	5	70	"	"	..	"	"	"	1090	761	843	25	4532	339	90	"	"	..	..	..	..	185	..	1373	85
	Итого	3482	8228	656	18	"	"	"	"	5	70	"	"	5	70	"	"	"	"	"	"	1090	761	843	25	4532	339	90	"	"	..	..	..	..	185	..	1373	85
16.	*Богдановской*, 1-й половины	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	265	187	303	60	1945	145	87½	"	"	..	..	..	..	45	..	494	47½
	2-й — —	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	6	1	20	"	"	"	52	200	256	"	1470	110	25	"	"	..	..	..	..	45	..	412	45
	Итого	2638	6004	2042	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	6	1	20	"	"	"	317	387	559	60	3415	256	12½	"	"	..	..	..	..	90	..	906	92½
	Всего	55,708	132,439	1517	301	2	225	7	214	69	55	143	52½	382	50	726	135	20	12	135	"	22,603	9414	10,047	75	60,575	6003	5	"	"	..	73	14	60	6615	80	23.343	90

Предсѣдатель управы *В. Новицкій.*

Члены: *Горленко.*
Затыркевичъ.
Макаренко.

Секретарь *Коленко.*

Страница.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Читать.*
III	12	козакъ	купецъ
5	2 съ низу	потерявшіе	потерпѣвше
—	3 съ верху	утвержденіе	утвержденіи
10	7 —	узмѣненъ	измѣненъ
—	14 —	учасака	участка
12	10 —	обритить	обратить
22	4 —	не менѣе	на менѣе
25	3 съ низу	услужить	служитъ
33	7 —	Холмскаго	Хелмскаго
—	6 —	Орошицы	Оржицы
36	2 съ верху	на 2/т.	не 2/т.
—	3 —	съ крестьянскихъ	крестьянскихъ
43	9 —	возврататься	возвратиться
45	5 —	помня	потому
48	17 —	Семвкѣ	Сливкѣ

2007050962